



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Ostos Salvatierra, Cindy Lorena (ORCID: 0000-0001-6890-0417)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID : 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima - Perú

2020

Dedicatoria

Dedico esta tesis a Dios por la vida y la salud que me ha brindado en todo este tiempo, a mi mamá Ifraina Salvatierra que ahora está con nuestro señor Jesus , porque siempre confió en mí desde un principio, me brindó su apoyo incondicional en todos los aspectos hasta el final de sus días, a mi hijo que me tuvo paciencia, a mi papá, a mi familia y las personas que me han brindado todo su apoyo

.

Agradecimiento

A Dios por darme salud, vida por permitirme cumplir mis metas, a mi madre que desde siempre me apoyó y que desde el cielo me acompaña y me bendice en cada cosa que realizo, a mi padre por su apoyo incondicional, a mi asesor por tener la paciencia de brindarme sus conocimientos con el fin de aprender cada día y así cumplir con nuestro objetivo.

Página del jurado

DECLARATORIA DE AUTENCIDAD

Yo, Ostos Salvatierra Cindy Lorena, con DNI: 45049844, estudiante de la Escuela Académico Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Estilos de Crianza Familiar y Acoso Escolar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019”, declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la presente tesis.
2. He respetado las normas de las citas y referencias de las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido presentada ni publicada anteriormente.
4. Los datos y resultados expuestos en la tesis son reales, no han sido falseados, ni reproducidos, ni transcritos, por ello los resultados que se dan a conocer apostaran a la realidad investigada.

De registrar la falta de fraude (datos falsos), plagio (fuentes sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación anteriormente publicado), piratería (uso ilícito de información ajena) o falsificación (representar ficticia las ideas de otros), acepto los efectos y castigos que acción origine, me sujeto a la normatividad actual de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Cindy Lorena Ostos Salvatierra

DNI 45049844

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Pagina de jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	18
2.1 Tipo y diseño de Investigación	18
2.2 Operacionalización de la variable	18
2.3 Poblacion, muestra y muestreo	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
2.5 Métodos de análisis de información	23
2.6 Aspectos éticos	24
III. RESULTADOS	26
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

Índice de tablas

	Pàg.
Tabla 1 Población de estudiantes por grado de dos instituciones educativas públicas	20
Tabla 2 Prueba de normalidad para las variables de Estilo de crianza y Acoso escolar	26
Tabla 3 Correlación entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar	26
Tabla 4 Descripción de la percepción en los estilos de crianza	27
Tabla 5 Descripción de los factores de acoso escolar	27
Tabla 6 Diferencias entre los estilos de crianza según sexo	28
Tabla 7 Diferencias entre los estilos de crianza según grado	28
Tabla 8 Diferencias entre los factores de acoso escolar según sexo	28
Tabla 9 Diferencias entre los factores de acoso escolar según grado escolar	29
Tabla 10 Correlación entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar según sexo	31

RESUMEN

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo principal "Determinar la relación entre los estilos de crianza y el acoso escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019". La muestra estuvo conformada por 300 estudiantes del 1°, 2°, 3° y 4° de secundaria con edades de 12 a 15 años, varones y mujeres. El diseño de esta investigación es no experimental, la investigación correspondió al tipo descriptivo correlacional, ya que se describieron, todos los componentes principales de las variables; ya que se midió el grado de relación que existe entre las variables y sus dimensiones, los instrumentos utilizados en la recolección de datos para los estilos de crianza fueron la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) de Erika Estrada y para medir el acoso escolar se utilizó el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) de Caballo, Calderero, Arias e Iruña. En los resultados que se obtuvo, se evidenció que existe correlación significativa entre los estilos de crianza y el acoso escolar ($p < 0.05$), en cuanto a los estilos de crianza el más percibido es el estilo democrático, con el 41.0% así mismo, en los niveles de los factores de acoso escolar predomina el factor de comportamiento intimidatorio, con el 64.3%.

Palabras clave : Estilos de crianza, acoso escolar, estudiantes, factores.

ABSTRACT

The main objective of this research work was to "Derive the relationship between parenting styles and bullying in high school students in public educational institutions of the Independence District, 2019". The sample consisted of 300 students from the 1st, 2nd, 3rd and 4th year of high school with ages from 12 to 15 years, men and women. The design of this research is non-experimental, the research corresponded to the descriptive correlational type, since all the main components of the variables were described; Since the degree of relationship between the variables and their dimensions was measured, the instruments used in data collection for parenting styles were the family parenting styles scale (ECF-29) of Erika Estrada and for measuring the bullying was used the multimodal school interaction questionnaire (CMIE-IV) of Caballo Caballo, Calderero, Arias and Irurtia. In the results obtained, it was evidenced that there is a significant correlation between parenting styles and bullying ($p < 0.05$), in terms of parenting styles the most perceived is the democratic style, with 41.0% also, in the levels of bullying factors predominates the intimidating behavior factor, with 64.3%.

Keywords: Parenting styles, bullying, students, factors.

I. INTRODUCCIÓN

Cada persona pasa por incontables episodios negativos y emociones fuertes en la vida diaria en el círculo familiar y escolar, estas se caracterizan por situaciones de estrés entre adolescentes y adultos con quienes interactúa la persona, la forma de enfrentar ese tipo de situaciones estresantes dependerán de tres factores. El primer factor es la parte biológica, que está compuesta por el carácter y temperamento, lo segundo es la parte psicológica que es como una persona piensa y el cómo analiza sus situaciones que pasa a su alrededor, por último, esta es lo social que abarca el espacio donde la persona se desenvuelve, ya sea país región, así como con quienes se desenvuelve (familia), padres, hermanos tíos abuelos.

Actualmente existe el abandono por parte de los padres hacia los hijos siendo estos expuestos a muchos peligros ya que son vulnerables a actos de violencia que son cometidos por personas del entorno familiar o alrededores, que suelen ser lugares donde los niños están más expuestos donde pasan mayor tiempo como el colegio. No obstante, La organización mundial de la salud (OMS) en el estudio que realizó en el 2016 las peleas físicas y la intimidación son también constantes entre los adolescentes. En una investigación realizada en 40 países en desarrollo se dio en evidencia que una media del 42% de los niños y del 37% de las niñas estaban expuestos a ser violentados en el ámbito escolar. Esto es corroborado por la United Nations International Children's Emergency Fund (UNICEF) que nos menciona que 246 millones de niños y adolescentes que pueden ser el blanco de la violencia intra y extra escolar.

El acoso escolar por parte de los adolescentes no es un fenómeno reciente en la sociedad, ni en el mundo entero ya que, cada vez se escucha más de ataques en contra de compañeros, de estudiantes a profesores, estos ataques pueden ser desde violencia física, verbal y comportamientos sádicos y despreciativos en contra de un niño tarde o temprano tienden a llegar al homicidio. Esto es corroborado en la investigación de la OMS en donde los mencionan que anualmente se tiene un total de 200000 de asesinatos entre jóvenes de entre 10 a 29 años , siendo esto un 43 %.

Según la UNICEF, en el 2013, a nivel mundial el bullying o acoso escolar se presenta en los varones en un 60% siendo estos los responsables de estos actos y en las mujeres un 30%, en ambos casos haber cometido acoso a otros niños, estos acosos como lo habíamos mencionado terminan en suicidio, en el 2015 la UNICEF reportó 82.000 muertes entre adolescentes en 15 a 19 años en todo el mundo.

La International Bullying sin fronteras (ONG) en el 2015 las víctimas de bullying de entre niños y jóvenes llegan a una tasa de 24 millones, así mismo en el 2018, 7 de cada 10 niños sufren de violencia escolar, donde el porcentaje mayor está en la república dominicana con un número de 20 mil muertos al año, según este informe el Perú tiene un 6.1 % de la problemática mencionada.

Según el Ministerio de educación (MINEDU) en el 2018 informa que el Perú no es un país indiferente a esta problemática, ya que según 75 de 100 estudiantes fueron víctimas de violencia física y psicológica en el 2015, en donde el sector privado es de 1.507 y el sector público un 9.862, del cual el tipo de violencia utilizada en el acoso es de violencia física y donde se evidencia mayor número de acoso es en el nivel secundaria con un 4.192.

El distrito de Independencia es uno de los más grandes y poblados de Lima norte que cuenta con muchos centros educativos públicos y privados, según la ONG Convivencia en la escuela en el 2016 se ha registrado un índice 40% de violencia escolar en las instituciones educativas, por ello tras dos años de trabajo disminuyó en un 38% mediante un programa preventivo usando el modelo finlandés centrado en el anti acoso estudiantil donde se beneficiaron 60 colegios del distrito de Lima metropolitana siendo elegidos algunos de los colegios del distrito de Independencia para este programa a fin de que puedan denunciar los casos de bullying o acoso escolar .

Como podemos ver el problema de acoso escolar es un problema latente en nuestra sociedad, lo cual evidencia el abandono por parte de los padres, ya sea por falta de atención o escucha activa, es por ello que el presente trabajo busca ofrecer mediante una investigación la relación que existe entre los estilos de crianza y el acoso escolar en adolescentes.

En trabajos previos encontramos los antecedentes internacionales donde cada una de las investigaciones nos brinda una realidad distinta en cuanto a un ámbito internacional. Por ello los autores, Blanco, Gordillo, Pacheco y Luzardo (2017) en su estudio sobre estilos de crianza que inciden en la presencia de Ciberbullying realizada en una escuela pública de Bucaramanga-Colombia. El propósito de este trabajo de investigación fue estudiar la incidencia de los estilos de crianza en la presencia de Ciberbullying, para lo cual la población utilizada fue de 281 estudiantes de secundaria en determinadas edades 11 de 17 años. El diseño de su estudio es transversal de tipo descriptivo correlacional, los instrumentos utilizados fueron La escala de Estilos de Crianza de Steinberg y el Cuestionario de Ciberbullying de Garaigordobil & Fernández – Tomé. En el resultado, se evidenció que

existe un 55.5% de presencia como tipo observador, seguido de cibervictimita como un 26% y con un porcentaje menor el ciberagresores con un 15.7.%

Por otro lado, el autor Aguirre (2016) en su trabajo de investigación, tuvo como objetivo definir el estilo de crianza que adopta el joven y exterioriza comportamientos agresivos, para lo cual la población utilizada fue de un adolescente de 14 años y su familia monoparental, el cual habita en el barrio las Tintas de la Ciudad de Machala – España, los instrumentos aplicados Cuestionario de Agresividad AQ de Buss y Perry (1992) en su adaptación peruana a cargo de Calvet et al 2012. Dentro de los resultados evidenciados se demostró un estilo autoritario marcado por los adolescentes y dentro de las puntuaciones de agresividad se evidencia un alto nivel de agresividad en las dimensiones de ira, agresividad física y hostilidad.

En esta investigación los autores Senabre, Ruiz y Murgui (2012) en su trabajo, tienen como objetivo de estudio establecer la relación entre los estilos educativos paternos y la conducta agresiva en hijos adolescentes, la población utilizada fue 771 adolescentes de entre 11 y 17 años de instituciones públicas y privadas de la Provincia de Valencia - España, para la realización de esta investigación se emplearon dos instrumentos los cuales fueron el de Escala de Socialización Parental (ESPA29), de Musitu y García (2001). En cuanto a los resultados el estilo de parentalidad autoritario recíproco minimiza las conductas violentas que ejerce el estudiante al igual que el estilo de parentalidad basada en apego y en la manera de brindar normas firmes y normas conductuales que están poco empleadas en las conductas agresivas, en cuanto a la significancia se obtuvo un valor $p < 0,05$; y $p < 0,01$.

Sin embargo cabe resaltar que nuestro país no es ajeno a esta problemática por lo cual, tenemos a los Antecedentes Nacionales donde el autor Santander (2017) en su estudio tuvo como propósito de su investigación establecer la relación entre los estilos de socialización parental y el acoso escolar, en estudiantes del grado secundario, la población estudiada estuvo compuesta por 227 alumnos de entre 12 a 16 años, donde las pruebas aplicadas fueron: el Cuestionario de estilos de socialización parental de Musitu y García, 2004 donde presenta una confiabilidad de consistencia en las subescalas de madre es de 0.915 y en el de padre es de 0.945 y el Cuestionario de Autotest de Cisneros, Piñuel y Oñate (2005) donde su consistencia de alfa de Cronbach se encuentra entre 0.965 y 0.967, los cuales permiten seguir con el estudio donde los resultados evidenciaron que el acoso escolar tiene una relación significativa con el estilo de socialización parental del padre, más no con la madre, en donde se obtuvo un valor $P=0.040$ y un Chi cuadrado de 8.334.

Para el autor Mendoza (2017) en su investigación planteó como objetivo principal estudiar la relación Entre Estilos De Crianza y Acoso Escolar en escolares de primero y segundo Secundaria. El diseño es correlacional que, a su vez, se hará la relación entre dos variables tales como: Estilos $p < 0,457$ por tanto, no hay relación entre las variables de estudio con de crianza y Acoso escolar. Donde participaron 176 alumnos de 1ro y 2do de secundaria local. Los instrumentos que permitieron realizar esta investigación fueron el cuestionario de Auto-Test Cisneros de Acoso Escolar (Iñaki y Piñuel) y Estilos de Crianza (Steimberg). Así mismo, el resultado que arrojó tuvo un nivel de significancia de $p < 0,457$ por ello, no existe una relación entre las variables con un 99%.

Por otro lado, los autores Bardales y La Serna (2015) en su investigación, el objetivo fue determinar si hay relación entre los estilos de crianza y desajuste del comportamiento psicosocial en los adolescentes, para el cual se tomó una población de 262 adolescentes de entre 14 y 17 años, los pruebas aplicadas fueron; Escala de crianza de Steinberg en 1994, adaptada por Merino en el 2004, su nivel de validez es de 0.05 y su significancia de 0.05, y el Inventario de desajuste del comportamiento psicosocial (INDACPS) de Reyes y Sánchez, el cual tiene una confiabilidad de 0.91 y un alfa de cronbach y su validez a nivel de 0.05 (184.40/79), permitiendo así llegar al objetivo de la investigación que tuvo como resultado que no guardan relación entre las variables estudiadas, ya que su valor de p es < 0.05 .

Para los autores Cabanillas y Vázquez (2016) en su trabajo, el objetivo de su investigación fue describir los resultados de una investigación que busca la relación de los estilos de crianza y el comportamiento antisocial, para ello se tuvo una muestra de 170 adolescentes de entre 12 a 19 años del centro juvenil José Quiñones Gonzáles – Pimentel – 2016, los instrumentos de aplicación fueron Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg (2009) el cual, tiene una confiabilidad por coeficiente del alfa de Cronbach de 0.90 y se obtuvo como resultado en su válida en un grado de significancia de $p < 0,05$. y la Adaptación del cuestionario de conductas antisociales- delictivas (A- D) (2014), donde su confiabilidad de varones y mujeres es de 0.86 y su validez es de $p < 0.01$. Permitiendo así el estudio y obtener los objetivos planteados, donde $p < 0.05$ dando como resultado que los padres permisivos, negligentes y autoritarios tiene a ser vulnerables a conductas antisociales.

Por su parte, los autores López y Huamaní (2017) en su estudio, tuvo como objetivo evidenciar si existe relación entre las variables estilos de crianza parental y problemas de conductuales, la población estuvo conformada por 268 estudiantes de entre 12 a 18 años de

la I.E. Pública de Lima Este, los instrumentos de aplicación fueron la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg (2009) que presentó una confiabilidad por coeficiente del alpha de Cronbach de 0.90 y arrojó como resultado un nivel de significancia de $p < 0,05$ y el Inventario de problemas conductuales de Achenbach (1991), el cual presenta una fiabilidad test de 0.92 y una validez de 80%, permitiendo así la investigación y llegar a los objetivos planteados, donde refleja que no hay una relación entre los estilos de crianza parental y problemas de comportamiento, arrojando un valor de $p > 0.05$.

En teorías relacionadas con el tema encontramos la Teoría Ecológica de Bronfenbrenner de 1979, donde abarcan las variables de los estilos de crianza y la variable de acoso escolar, así mismo nos explica sobre el desarrollo de una persona, donde los individuos se relacionan en su ambiente ecológico, es por ello que se dividen estructuras o niveles llamados sistemas donde se relacionan los unos con los otros los cuales son:

Los Microsistemas: que son las situaciones más cercanas a la persona, los cuales están inmersas en la familia y el colegio, que son las relaciones interpersonales aprendidas de acuerdo en el contexto diario, según Torrico, et al. (2002) alega que “La investigación básica de Bronfenbrenner es que el ambiente donde se relaciona un individuo es la principal factor de influencia sobre la conducta de una persona, por ello, la observación en ambientes de experimento o lugares clínicos nos permiten ver más allá sobre realidad de la humanidad.” (p. 46).

Así como también nos habla el Mesosistema que está compuesto por los mismos componentes que el “mesosistema”, no obstante, la defenecía está en la naturaleza de las interconexiones, en otras palabras, se explica como la relación entre dos o más entornos, por ellos existe relaciones interpersonales, comunicación fluida con familia y el colegio. (Moscosa, 2015, p. 29).

Como siguiente nivel encontramos al Ecosistema, este sistema engloba los ambientes sociales, donde el individuo no participa continuamente, no obstante, existen situaciones que afectan a los ambientes más cercanos e importantes de un sujeto, los cuales son las relaciones familiares y la comunicación. (Dionicio, 2016, p. 19).

Por último, al Macrosistema: el cual engloba todos los sucesos históricos, sociales e ideologías, los cuales influyen en la persona que las vive, ya que existe la adaptación de

valores, ideologías y rutinas que se viven en el contexto que se desarrolla la persona. (Dionicio, 2016, p. 19).

Por otro lado con respecto a los estilos de crianza para el autor Quintana (2013) El núcleo familiar siempre ha sido el pilar de una persona, esto se basa en el vínculo que mantienen los padres con los hijos, lo que provoca una socialización adecuada o no, y esta a su vez se basa en la estimación que realizan los progenitores sobre las normas sociales, en pocas palabras “Las normas de conducta de los padres de familia con sus hijos en distintas y diferentes ocasiones, se puede definir como un estilo de comportamiento de los padres que podríamos decir un estilo de socialización.” (p. 64). El núcleo familiar es un componente importante para la educación del ser humano y que va dependiendo del estilo de crianza que estos ejerzan en el menor, este crecerá y repetirá el modelo en su hogar y a su alrededor, Viveros y Vergara (2014) nos indica que según las características particulares de la dinámica familiar, empiezan a aparecer los conflictos y los mecanismos para afrontar son las singularidades con las que cada uno de sus miembros de la familia analiza e interactúa con el fin de sobrellevar o manejar los problemas, así también nos habla sobre clima relacional que viene a ser las vinculaciones características de cada familia que basadas en ella se toman decisiones y se crean estrategias para superar problemas de la vida diaria. (p. 9).

Cid, Hernández, y Montes (2014) “a través del tiempo, la familia ha tenido diversos cambios, a su vez, se han modificado sus conceptos. En la época de los nómadas ellos eran considerados como un grupo de individuos donde los niños que venían al mundo estaban a cargo de las mujeres del grupo. Esto ayudaba a que la socialización, educación y vigilancia de los hijos, estuvieran a cargo de las madres. A este sistema se le llamó matriarcado. Con el desarrollo de la agricultura nació el sentimiento de propiedad y de herencia. El papá empezó a tener más relevancia en la crianza de sus hijos, sin embargo, fue mayor en caracterizarse por tener más autoridad que en la crianza directa, como tal se nombró y considero como el patriarcado. Más adelante con el desarrollo de la revolución industrial se le da más relevancia a la presencia de la mujer en la vida económica ante la sociedad, lo cual afectó en la situación cotidiana de la dinámica familiar” (p. 464).

Por ello, decimos que la familia es una categoría histórica, que siempre se ha sido condicionado en relación por las conductas de interacción que se generan en las relaciones sociales, así mismo por su desarrollo cultural de la sociedad concreta, sin embargo, en cuanto a definición las personas tienen un concepto de familia diferente y esto se generó a partir de

que han almacenado una experiencia de vida familiar diferente. Sin embargo, Baumrind da un aporte sobre la familia, donde hace la división de tres tipos de familia, hablando de características diferentes y las consecuencias que esta tienen, a lo cual llamo estilos de crianza. Según él Dr. John Gotman los estilos de crianza es la manera de como los progenitores actúan y responden a las conductas de sus hijos relacionadas con la forma de sentir las emociones, por ejemplo, ¿piensa que las emociones son imponentes? ¿desordenadas? ¿Qué distraen? ¿relevantes? En la forma en la que el padre, se siente con respecto a estas interrogantes juega un papel relevante en comprender su estilo de crianza.

La teoría de Baumrind en 1966 nos explica tres estilos de crianza, los cuales son autoritario, el cual está basada en actitudes rígidas y controladoras, donde reclaman mucho y no brindan lo suficiente, desvalorando la calidez y las necesidades del hijo, el segundo es el Democrático, este estilo se caracteriza por establecer la posibilidad de ser un estilo positivo, siendo sensible a la necesidad de hijo, son comprensivos y escuchan, dejando que sus hijos sean autosuficientes con una autoestima alta y por último está el permisivo, donde la calidez del hogar es basta pero no existen reglas ni límites. Luego Schaefer (1940) incorpora un estilo de crianza y en su aportación da a conocer 4 estilos de crianza, los cuales son el democrático, sobreprotector, autoritario y negligente, cada uno se caracteriza de la siguiente, forma: Democrático: mucha calidez y mucho control, Sobreprotector: mucha calidez y poco control, Autoritario: frialdad afectiva y alto control, Negligente: frialdad afectiva y bajo control.

Actualmente al hablar de estilos de crianza se toman estos 4 tipos, el primero es el autoritario, se caracteriza por reglas estrictas y disciplinadas , luego está el estilo permisivo o indulgente, que se rige por la falta de preocupación por parte de los padres al menor, así también está el negligente, que se caracteriza de la misma manera, por el desinterés de parte de los padres a sus hijos/as y por último está el estilo el democrático el cual se caracteriza por tener reglas flexibles, cabe destacar que si existe la comunicación entre los padres y los hijos.

El estilo de crianza autoritario Como ya se ha mencionado anteriormente es un estilo característico de un padre o madre que exige a sus hijos poniendo una expectativa muy alta y tiene reglas estrictas los cuales se espera que el niño/a siga con exactitud siendo su palabra la ley del hogar. (Baumrind, 1966).

La forma de criar a los hijos antiguamente siempre se basó en castigo, cuando no se obedecía a los padres, estos optaban por el castigo físico, actualmente, esta es la base de muchas formas de criar a los niños, ya es común ver en las noticias sobre padres que atentan contra la vida de sus hijo, APA (2018) nos da a conocer entre padre autoritario y padres con autoridad, donde menciona que el primer tipo de padre son caracterizados por su inflexibles, exigencia y severos al controlar la conducta de sus hijos, inculcan muchas reglas, que los niños están obligados a cumplir, de lo contrario, se castiga al niño/a, daño como consecuencia niños irritables, temerosos, temperamentales, infelices, irascibles, mal humorados, dando espacio a ser víctimas del estrés o perder las ganas de realizarse; no obstante los padres con autoridad son cariñosos, ofrecen apoyo sin dejar de poner límites firmes más no inflexibles, el control hacia la conducta de sus hijos/as es a través del dialogo y razonamiento, dan paso a la escucha activa de la opinión de sus hijos/as, esto tendrá una repercusión positiva, dando como consecuencia niños/as con facilidad de comunicación, socialización, autónomos, curiosos pero controlados y con más posibilidades de éxito.

En el estudio de Gualpa y Loja (2015) basándose en la observación de Baurind nos menciona que los padres autoritarios son exigentes y dan poca calidez sin responder la calidez del niño/a, el menor tiene que hacer lo que se dice, donde la obediencia se basa en quien la dice y no en lo que se dice, se centran en una disciplina rígida, donde el menor tiene poco control o nada de su vida, produciendo inseguridad, suelen ser niños difíciles, dificultad para hacer las tareas, retraídos sociales con problemas de confianza.

Por otra parte, otro de los estilos de crianza en el estilo Negligente, los padres se encuentran fuera de la crianza de los hijos, no brindan el tiempo necesario ni son responsables de sus hijos ya que tienen otras personas como los abuelos, tíos o los mismos profesores.

Moreno y Diaz (2015) mencionan que este estilo de crianza es utilizado por los mismos padres ya que, no tienen el interés necesario en sus hijos/as, debido que no quieren ni exigen nada a sus hijos/as, no demuestran afecto y existe poca comunicación, así mismo tienen una actitud indiferente ante sus hijos/as y a sus conductas, estos padres suelen ser desapegados y no hay existencia de normas o reglas en la casa. Por otra parte, en un estudio de aproximaciones a los estilos parentales, Benavides y Uribe (2012), replantean el modelo de Baurind, donde menciona que este estilo corresponde a aquellas acciones o conductas de los padres donde existe bajo o nulo control y un alto nivel de responsabilidad, no se vinculan con sus hijos/as no existe la afectividad, no comparten tiempo con ellos, mostrando poca

implicación con sus hijos/as. También son aquellos que en pocas palabras tienden abandonar a los hijos, no solo aquellos que físicamente no están, sino también aquellos que no se preocupan por su bienestar físico o psicológico del mismo, cayendo en el maltrato, debido a todo lo mencionado con anterioridad, se obtiene personas con bajo nivel social, no controlan sus impulsos, suelen ser agresivos, presentan desgano para realizar o finalizar una tarea. Otro de los estilos de crianza es el estilo de crianza permisivo, que son aquellos progenitores que no cumplen las normas, ya sea porque no saben afrontar el comportamiento de sus hijos o porque no desean convertirse en unos padres autoritarios, es decir que podemos mencionar que es uno de los estilos de crianza que impera en muchos padres en la actualidad ya que, no establecen normas claras y que a su vez pueden generar problemas en la conducta de sus niños.

Para este estilo de padres según Álava y Ortiz (2015) ofrecen calidez y atención a sus hijos/as, los escuchan, sin embargo, no mantienen las reglas, normas o límites, justifican que son inmaduros para ello, lo que conlleva al sentimiento de desinterés en cuanto a la conducta de sus hijos, ocultar cualquier impaciencia que sientan y son apresurados en atender los deseos de sus hijos. En ciertas situaciones u ocasiones estos padres tienden a poner reglas en el hogar, sin embargo, no suele hacerlas valer, tolerando el comportamiento de desobediencia sin corrección, no aplican sanciones, con la falsa idea que algún día aprenderán, por lo que solo procuran darle cariño, suelen ser amigos de sus hijos debido a la atención que le ofrecen, mas no le brindan dirección, prevaleciendo el afecto con escasa disciplina, que vendría ser el engreimiento. (pp. 34 – 35)

Así mismo, Flores (2018) explica que estos padres no infieren el moldeamiento de la conducta de sus, no existen reglas o normas impuestas, dejando la decisión a los hijos de hacer o no las actividades, sin embargo brindan mucho afecto y de esa manera tratan de explicarle lo que deben hacer o no, sin embargo si el menor no cumple con ellos evitan la confrontación aceptando su mala conducta, como consecuencia hay una gran probabilidad que el menor presente bajo rendimiento académico y de conducta, ya que su tolerancia a la frustración es muy baja.

En el estilo de crianza democrático, es el estilo recomendado para una buena crianza de los niños/as para Flores (2018) nos explica que estos padres son los que tienen este estilo, son considerados como más racionales, ya que no solo tienen el interés de que sus hijos tenga un buen comportamiento, sino que también se desarrollen en una familia cálida, donde las

normas o reglas están bien definidas y sean de acuerdo a la edad adecuada del niño, sin dejar de tener altas expectativas, de esta forma los apoyan y los conducen a una buena toma de sus decisiones y a una buena comunicación asertiva. (p. 7)

Para Gualpa y Loja (2015) hacen una comparación con los padres autoritarios, ya que ambos ponen altas expectativas, sin embargo, el padre de este estilo es sensitivo a las exigencias de su hijo/a, ya que son padres flexibles por la atención que le dan a sus hijos mediante la escucha y consejos. Estos padres alientan a sus hijos/as a tener una independencia y sean firmes en sus decisiones, se preocupan por que sean personas respetuosas con los demás, basándose en la razón y no en la fuerza. Al dar normas en la casa escuchan a los hijos para establecer expectativas razonables. La diferencia clara entre el estilo democrático y los demás estilos son, la disciplina, la comunicación y la calidez; todo ello lleva como consecuencia hijos con alta autoestima. (p.74).

Por su parte Benavides et al. (2012) explican que estos padres, respetan las decisiones independientes de sus hijos, son firmes para mantener las normas e imponer castigos firmes pero flexibles. Explicando la toma de sus decisiones y/o los castigos, respetando la opinión y autonomía de sus hijos favoreciendo a la comunicación, este estilo ayuda que los menores tengan un concepto de sí mismos realista, coherente y positivo de sí mismos; así como una buena proyección, combinando la obediencia y autonomía, iniciativa personal, creatividad y madurez psíquica.

Los adolescentes que viven en un núcleo familiar con este estilo de crianza donde está la calidez y control suelen ser más sociales y no están expuestos a conductas antisociales o conductas que pueden llegar perjudicar su vida y salud física mental y psicológica (Urriola, 2010).

Álava y Gomes (2015) refieren que este estilo es practicado por padres disciplinados, que practican reglas, límites y normas, siempre escuchando las demandas de sus hijos y sus inquietudes, estableciendo así una comunicación sobre sentimientos y problemas, donde exigen madurez en los menores, sin dejar de lado el cariño y comprensión, habitualmente perdonan y no castigan cuando este no logra alcanzar la madurez esperada, esto es debido a su flexibilidad, actuamos como guías y no como autoridad. Estos padres encaminan a sus hijos con autonomía y el saber diferenciar entre lo bueno y lo malo, si bien ponen reglas y tareas, les dan seguimiento de manera cálida y afectiva, involucran a sus hijos en las normas del hogar, aplican un control en sus conductas sin dejar de lado la comprensión, reflexión y

el reconocimiento del esfuerzo, manteniendo un equilibrio entre el efecto de la comunicación y el control firme con la negociación de normas. (pp. 35-36)

Por otra parte, el Acoso escolar históricamente se inició desde un estudio del psicólogo Dan Olweus (1970), es quien al evidenciar las altas tasas de violencia escolar en Noruega el cual inicia por el suicidio de 3 jóvenes, el inicio su estudio con la intimidación, para que de esa manera se fomentara la aplicación de los valores, en la actualidad vela por la seguridad escolar, ya que ve este aspecto como una clave para el ser humano, por otro lado, en 1981 planteó decretar una ley contra el acoso en los centros educativos, para eludir la humillación consecutiva, y los actos de violencias que se generaban en las escuelas que estaban nexados con el Bullying, a mediados de la década de 1990, estas pruebas fueron llevadas hacia la legislación contra el acoso por los Parlamentos de Suecia y Noruega, teniendo que considerar que en el acoso escolar se hallan 3 implicados que lo generan, los cuales son la víctima, el agresor y el espectador. (González et al., 2015).

Para conceptualizar que es el acoso escolar según, la UNICEF (Piñeiro, 2016) lo plantea como el uso desmedido de la fuerza física contra uno mismo, otras personas o un grupo, así como con comunidades, los cuales causan lesiones, muertes, problemas psicológicos, trastorno del desarrollo o traumas y limitaciones.

Para Pedreira, Bernardino y Bonet (2011) definen el acoso partiendo del participante agresor, donde menciona que el acoso tiende a poseer intención de generar acoso lo cual vuelve a las acciones deliberadamente hostiles, estas acciones tienen que repetirse varias veces y causa daño a la víctima, quien es incapaz de resolverlo, así también no existe provocaciones por parte de la víctima.

Núñez, Herrera y Aires (2006) dan un enfoque de social sobre el acoso escolar, donde define que esta problemática está justificado por dos motivos, el primero es el conocimiento, los cual causa una alteración en las emociones en el colegio, los cuales se reflejan en dificultades de concentración y aprendizaje que provocan síntomas físicos y de ansiedad, el segundo motivo se desliga del anterior, el cual establece la prevención e intervención para quien lo padece y que a la larga también tiene repercusión en quien lo provoca debido que tiende a generar una carrera delictiva.

Urra (2017) menciona que el acoso escolar son conductas físicas o psicológicas, con intención de herir o hacer daño de manera consecutiva que es dirigido hacia un alumno

indefenso, la intensidad de la problemática se mide por las consecuencias que padece la persona acosada como la exclusión y la soledad, y la falta de defenderse que lo caracteriza.

El estudio del acoso empieza en 1978 con Dan Olweus quien expone que un escolar es atacado o se vuelve un damnificado cuando esta propenso de manera repetitiva y duradera a conductas negativas que lleva a cabo otro estudiante, en 1993 dio a iniciar el acoso con el nombre de bullying por su parecido de Mobbing, que significa ataque de un grupo de pájaros hacia un individuo (Lugones y Ramírez, 2017).

Es común ver que los adolescentes se hagan bromas pesadas que pueden llegar a las peleas, en este caso se estaría hablando de violencia mas no de acoso, para ello iniciaremos con la diferencia de ambas, la Organización mundial de la salud en su informe mensual del 2002 indica que la violencia es la acción o conducta negativa que se da a través de la fuerza física y/o el poder, así uno mismo u otra persona, grupo o ambiente en el ambiente donde se relaciona, sin importar que sea por amenaza o efecto, que provoque o se produzca una alta probabilidad de causar un deterioro en la parte psicológica, de igual manera con llevan a los trastornos del desarrollo, limitaciones, lesiones o la muerte.

Como es evidente existen modelos y teorías explicativas sobre el origen del Bullying, se explica diferentes teorías o modelos iniciando con uno de ellos es Modelo a continuación : La Teoría de la Mente para Batenson en 1980 es donde se inició esta teoría (Garcia y Salas, 2014), así también se entiende que esta teoría está ligada estrechamente con la lengua (comunicación), del 90 al 96% de las personas nacen con padres que si oyen por lo que les permite conocer el estado mental ajeno de forma abstracta (Swami, 2016, p. 818).

Debido que esta teoría se estrecha con el aprendizaje, el cual se va desarrollando a través de los años, García y Salas explican este proceso en cuatro periodos: de 0 a 8 meses tiene la capacidad innata para imitar la expresión afectiva de otros, en otras palabras, el desarrollo de su expresión afectiva del bebe se basa en los precursores de su aprendizaje. De 9 meses inicia la intencionalidad, el cual se refleja en la atención, capacidad de bromear y la correspondencia social, lo que se llama “revolución mental de los 9 meses” (Lecannelier, 2004). Seguido de los 18 meses, aquí el individuo “observan los procesos de simulación de escenarios hipotéticos” (Lecannelier, 2004, p. 63), que en otras palabras quiere decir que el individuo aprende a actuar mediante situaciones que suceden a su alrededor, reproduciéndolas en situaciones similares. Por último, a los 24 meses el individuo da atribuciones de emociones, tiene afecto por los demás y por sí mismo.

Por otro lado otra de las teorías a continuación, es la teoría catártica de la agresión, que fue explicada inicialmente por Cerezo en 1999, quien explica que la expresión afectiva improvisada que se encontraba reprimida, el cual está relacionada con los mecanismo de defensa, al estar reprimida esta expresión afectiva y posterior se ejecutan con conductas que con llevan al placer y liberación de la tensión, así mismo la conductas negativas pueden ser una de las consecuencias, muchas de las personas que ejercen el acoso han sido o son víctimas de violencia intrafamiliar, lo que produce que, estas personas tienen energía libidinal acumulada (represión de emociones), de esta forma solo es necesario un estímulo, que en este caso viene a ser una persona pasiva (víctima). (García y Salas, 2015).

En ese caso se explica que la relación de persona a persona se representa en un escenario mental de abuso y no de respeto, en otras palabras, la relación de estas personas involucradas en violencia tiende a tener una perspectiva de las otras personas como objetos o instrumentos, debido a la despersonalización del mismo y la relación de persona – persona se convertiría en persona – objeto, toda esa relación tiene como fin de sentimientos de poder. (Román, 2016, pp. 65-66).

Finalmente, concluimos con la teoría del procesamiento de información, que nos explica que la mente del ser humano es como una computadora que procesa información desde el nacimiento hasta su partida, este proceso se da a través de la captación de las vivencias a través de los años, los cuales (conocimiento) van modificándose con los años y las experiencias ya que los recursos adquiridos por la experiencia vivida son utilizados en situaciones similares. (Kliegman et al., 2016, p. 185).

Para Calmaestra (2010) esta teoría se basa en seis etapas los cuales son explicados en los siguientes puntos: Codificación: según el glosario de psicología del desarrollo es el proceso por el que se transforma la información adquirida a través de los sentidos con el fin de almacenarlos en la memoria. Interpretación: según Galimberti (2002) viene a ser la “atribución de un significado a un principio de sentido”, dándole sentido a las cosas. (p. 630) Clarificación de metas: vienen a cuando las metas (lo que se quiere) son específicas y claras. (Ávila, 2012) Búsqueda de Respuestas: viene a ser la acción de buscar atreves para encontrar una respuesta a un problema (RAE, 2016) Elección de Respuestas: Según Galimberti (2002) son las “secuencia de actos que conducen a preferir alguna cosa en lugar de otra”, que en este caso una forma de actuar. (p. 371) Acción: realización de un acto o un hecho. (RAE, 2016).

En cuanto a la epistemología del Bullying, el autor Oñederra en el 2008, da a conocer esta teoría, el cual fue tomada por Caballo et al. En el 2012 para utilizar en la creación del Cuestionario multimodal de interacción escolar.

Esta teoría se basa en que explicar el bullying desde los participantes, los que la padecen, los observadores, e incrementa el acoso cibernético, así mismo plantea dos formas de acoso:

Acoso Físico: vienen a ser los comportamientos agresivos de forma directa dirigidos hacia el cuerpo como golpear, empujar, jalonear o dañar pertenencias de la víctima.

Acoso Racional: suelen ser los actos que aíslan al individuo del grupo, estos actos impiden a participar de actividades ya se por ignorarlo o el punto de burla, así como levantar acusaciones falsas que lo lleven a ser ridiculizado o menospreciado. (Calderero, Salazar y Caballo, 2011) Como último punto se incrementó el Ciber-acoso: tienden a ser actos repetitivos y constantes, los cuales por ejemplo son amenazas o insultos a través de chats, videos publicados en internet, llamadas, mensajes móviles. (Avilés, Irurtia, García- López y Caballo, 2011) Por otro lado tenemos a los tipos de violencia donde el autor Valadez, (2008). En su libro de violencia escolar refiere que:

- **Violencia física:** son acciones no accidentales que provocan daños físicos, los cuales se categorizan dependiendo el nivel de agresividad y daño físico: leve (no producen daño o lesión grave y no requiere ser atendido por médicos), moderado (son los que necesitan de diagnóstico o tratamiento médico sin la hospitalización) y severo (requieren hospitalización o atención médica inmediata).
- **Violencia verbal:** es una forma de expresar lo que se siente, quiere y/o piensa sin importar los derechos o sentimientos de los otros, llevando a atar, humillar y no salir con la suya, generando la culpa y el resentimiento en los demás, sin desarrollar la comunicación ni el diálogo, donde se presentan comentarios desagradables, insultos, observaciones humillantes, inferioridad, gritos insultos, mentiras y burlas que con el tiempo debido a las constante humillaciones destruye la autoestima de los demás.
- **Violencia psicológica:** es un grupo heterogénea de violencias que se emplea con agresión psicológica, esta violencia tiene mil caras, siendo unas muy obvias y otras pocas detectables, no obstante, todos los tipos de maltrato y acoso psicológico traen a consecuencia secuelas que son producidas por efectos de la misma agresión.

Por otra parte tenemos a las Causas y consecuencias del Bullying para las víctimas, donde estas víctimas de acoso escolar suelen experimentar sentimientos de inseguridad e infelicidad, suelen experimentar timidez y asilamiento, presentan una baja autoestima y bajo autoconcepto, síntoma de depresión y ansiedad, debido a ellos suele acabar aceptando que son unos malos compañeros, incapaces de valerse por sí mismos, originando en el niño un sentimiento de culpa y minusvalía que perjudica su personalidad, el niño va formando una etapa crítica de su desarrollo y maduración psicológica débil provocando que sin importar su nivel intelectual puede llegar a ser solo una sombra de ello. (Romero, 2016).

De igual manera, tenemos a las Causas y consecuencias del bullying para el agresor, estos presentan una baja capacidad de comunicación asertiva, poca sensibilidad por la aflicción ajena, pérdida de sentimientos de culpabilidad, elevada autoestima y poco autoconcepto, tiene la aptitud de liderazgo, los cuales son vistos así dentro de su grupo, sin embargo tienen un bajo rendimiento académico, la actitud negativa va hacia el colegio, este personaje presenta sentimientos de ira, impulsividad y depresión, los cuales lo llevan al consumo de alcohol y a la drogadicción, así también poseen problemas de personalidad y que esta agresión es el reflejo de la violencia padecida en el hogar. (Romero, 2016).

En estilos de crianza y acoso escolar el autor refiere que, normalmente los padres suelen estar preocupados y atentos al crecimiento de sus hijos a una temprana edad o en la niñez, donde la relación familia y colegio, son muy estrechas, sin embargo cuando se va avanzando y llega a un nivel primario, la relación de padre colegio, depende precisamente de ellos por la preocupación que deben tener para con sus hijos, ya a nivel de secundaria, esta relación suele ser más dispareja ya no es frecuente e incluso inexistentes. (Gonzales, 2014, p. 35).

Como todos tenemos entendido que al colegio se va a aprender, no tenemos en cuenta que la familia es la primera fuente de enseñanza, esto es debido que es el primer medio en el que se desenvuelve, siendo esta el entorno primario básico, debemos entender que si existe carencia afectiva en un adolescente, es porque estaría percibiendo a su casa como un lugar donde hay expresión de afecto, de igual manera si vemos a un adolescente problema es porque en casa percibe problemas, por lo que se evidenciaría que no estaría creciendo en sus dimensiones como ética, emocional y por desgracia el colegio también estaría jugando un papel importante. (Díaz et al. 2012, p. 27) Es decir, si el aprendizaje de socialización en la niñez no es buena traerá conflictos en su vida.

Después de todo lo descrito nos planteamos la formulación del problema para esta investigación: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar en los estudiantes de instituciones públicas del distrito de Independencia, 2019?

Así mismo como justificación del problema el presente estudio nos permite conocer la realidad que actualmente vivimos, en una sociedad llena de conflictos y crisis, los cuales se evidencian en los medios de comunicación con noticias de adolescentes o jóvenes de entre 12 a 17 años están involucrado en peleas dentro y fuera del colegio y en lugar de encontrar soluciones encontramos respuesta a medias y soluciones lejanas a la realidad. Ya que, una de las causas que el acoso haya aumentado son los espectadores ante la violencia, que ven estos problemas como algo normal, adoptando conductas agresivas o aceptando el abuso, esto se ve reflejado en los colegios, donde anteriormente cuando alguien se peleaba, alguien entraba a separar, sin embargo, actualmente adoptan actos de violencia generando el efecto multiplicador de esa conducta.

El presente trabajo, tiene un valor teórico, ya que nos brindara un nuevo aporte para las futuras investigaciones, donde se quiera trabajar sobre la relación que existe entre los estilos de crianza y el acoso escolar en adolescentes, así mismo, el resultado, una vez que se encuentren estadísticamente confiables y validados se utilizarán para tomar medidas correctivas y así poder ejercer la realización de programas eficientes que estén orientados a la mejora del núcleo familiar en el que interactúen tanto los adolescentes como sus padres. Una vez que la información sea brindada se podrá ayudar a tomar alguna medida ya se promoción, prevención o intervención, dependiendo de los resultados, con el fin de beneficiar a la población estudiada, y de igual manera con el clima familiar de la población, disminuyendo de esa manera la problemática de acoso. Por último, recalcar que el beneficio también será social, ya que al detectar el problema y darla a conocer las consecuencias que con lleva, se podrán realizar medidas como, estrategias de afrontamiento, disminuyendo así los niveles de violencia que existen en los colegios.

Con respecto a la hipótesis general se planteó que los estilos de crianza se relacionan de manera significativa con los factores de acoso escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019. En cuanto a las hipótesis específicas contamos con que los estilos de crianza y los factores de acoso escolar se diferencian según sexo y grado escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019, además se plantea si existe relación

significativa en los estilos de crianza y los factores de acoso escolar según sexo en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.

Para finalizar el primer capítulo se planteó como el objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y los factores del acoso escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019. Esto conlleva a plantear objetivos específicos, el primero fue describir los estilos de crianza en los estudiantes de secundaria, como segundo objetivo se optó por describir los factores de acoso escolar en los estudiantes de secundaria, por tercer objetivo se planteó determinar la relación entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar según sexo en los estudiantes de secundaria, cuarto objetivo se optó por determinar diferencias en los estilos de crianza según sexo y grado escolar en los estudiantes de secundaria, y por último, el quinto objetivo fue determinar diferencias en los factores de acoso escolar según sexo y grado en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Diseño

El presente trabajo perteneció al diseño no experimental, por consiguiente, no se manipulan las variables de la investigación, por ello el diseño es transversal o transaccional, el más acertado para la investigación, ya que existió la recolección de datos en un tiempo

deliberado, para así descubrir las variables de estudio y examinar su interrelación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Enfoque de la investigación

La investigación cuantitativa se utiliza para la recolección de datos y se estudian datos cuantitativos sobre las variables, así mismo estudia las propiedades para conocer el fenómeno en su totalidad y poder ensayar hipótesis concretadas anticipadamente y que confía en la medición numérica, el conteo mediante el uso de la estadística para determinar una exactitud de los tipos de comportamiento. (Hernández et. al 2013)

Nivel de investigación

El actual estudio perteneció a un nivel básico, dado que se averiguó la relación entre las variables, además, nos permite ir a la indagación de nuevas investigaciones en campos de estudios (Vara, 2012, p.202).

Tipo de investigación

El estudio de investigación correspondió a la modelo descriptiva correlacional, por ello se describieron, todos los componentes principales, de las variables; además es correlacional, ya que también se midió el grado de relación que existe en las variables y sus dimensiones (Hernández et. al 2014).

2.2 Operacionalización de la variable

Variable 1: Estilos de crianza

Definición conceptual

Los estilos de crianza se comprenden como diversos tipos de comportamientos a la hora de actuar en determinadas situaciones que cumplen los progenitores en el proceso de crianza y el crecimiento de sus hijos, ya que están basados en la experiencia de los mismos progenitores y el nivel de experiencia que tengan sobre las conductas que se deben resaltar como positivas.

Definición operacional

Los puntajes que arrojaron a través de la escala estilos de crianza familiar se medirán mediante las puntuaciones con las que cuenta la escala (ECF-29) la cual califica con la siguiente valoración: Nunca (1), A veces (2), A menudo (3) y Siempre (4).

Dimensiones: Autoritario, Permisivo, Negligente, Democrático

Nivel de medición: Ordinal

Variable 2: Acoso escolar

Definición conceptual

Considerada como una conducta agresiva que pretende herir, hacer daño o incomodar a otro sujeto, con la circunstancia que la agresión se repita por un periodo de tiempo y el contacto entre los implicados sea asimétrica (Caballo, 2011).

Definición operacional

Niveles de acoso escolar se medirán mediante las puntuaciones con las que cuenta el (CMIE-IV) la cual califica con la siguiente valoración: Nunca (1), Pocas (2), Bastantes (3) y Muchas (4).

Dimensiones: Factor 1: Comportamientos intimidatorios (Acosador), Factor 2: Victimización recibida (Acosado), Factor 3: Observador activo en defensa del Acosador, Factor 4: Acoso extremo/ ciberacoso, Factor 5: Observador pasivo

Nivel de medición: Ordinal

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Según Hernández et al. (2014) refiere que la “población es un grupo total de personas, objetos o medidas que tienen ciertas particularidades comunes observables en un espacio y en un tiempo determinado”.

La población estuvo compuesta por 1364 estudiantes de entre 1° grado y 4° grado de secundaria, de los cuales sus edades oscilan entre 11 a 15 años, estudiantes de Instituciones Educativas Estatales del distrito de Independencia.

Tabla 1

Población de estudiantes por grado de tres instituciones educativas públicas de Independencia 2019

Institución educativa	1ero	2do	3ero	4to	Total
Institución educativa N° 1	155	145	110	137	547
Institución educativa N° 2	36	18	24	18	96
Institución educativa N° 3	198	181	180	162	721
Total					1 364

Fuente (ESCALE 2019)

Muestra

La muestra es una fracción de la población ya que mantiene los elementos que pertenecen a ese conjunto, que es definido por características específicas que caracteriza a la población. (Rodrigo et al, 2017, p. 829).

La muestra estuvo compuesta por 300 estudiantes de 1ero al 4to grado del nivel secundario de las instituciones educativas públicas de Independencia, esta fue tomada por la formula estadística para poblaciones finitas.

En donde se estiman los siguientes valores: n: Tamaño de la muestra 300, N: Tamaño de la población: 1364, p: Proporción de sujetos: 0.5, q: Proporción de sujetos no requeridos: 1-p, e: Error máximo estimado: 5%, Z: Nivel de confianza: 95%

Muestreo

En la presente investigación tiene un muestreo de tipo no probabilístico e intencional, ya que no todos los individuos podrán acceder a la posibilidad de ser electos, sino será por elección o accesibilidad del investigador (Hernández et al., 2014).

Criterios de inclusión

Estudiantes de 1ro a 4to grado de secundaria, varones y mujeres, registrados en las instituciones educativas, así también, escolares de 12 a 15 años y escolares promovidos en los grados de nivel secundario.

Criterios de exclusión

Sucesos en los que no se haya realizado la evaluación de forma satisfactoria

Alumnos que no prefieran colaborar voluntariamente

Alumnos que no estén matriculados en la institución educativa

Estudiantes que no cuenten con la edad de 12 a 15 años

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Fariñas, et al (2010) refiere que “Un instrumento de recolección de datos es en inicio cualquier medio del cual pueda ampararse el investigador para acercarse a los fenómenos y vaciar de ellos una información”.

Los instrumentos que se aplicaron en la recogida de datos para los estilos de crianza fue la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) y para medir el acoso escolar se empleó el Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV).

Ficha técnica

Nombre: Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg. (ECF)

Autor: Lawrence Steinberg (Universidad de Temple, USA)

Año: 1991

Adaptación peruana por: Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre.

Año de Adaptación: 2017

Administración: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: Entre 10 minutos a 15 minutos

Ámbito de aplicación: Niños y Adolescentes

Dimensiones: Autoritario, democrático, sobreprotector e indulgente

Significación: Evaluar y/o medir el tipo de estilo de crianza

Utilidad: Reconocer el tipo de estilo de crianza presente en el niño o adolescente.

Estructura: El test está compuesto por 26 ítems, agrupada en tres escalas: Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual, las cuales tienen 4 opciones de respuesta,

desde 1 (Muy en desacuerdo) a 4 (Muy de acuerdo)

Confiabilidad

Su confiabilidad es de un coeficiente alfa de cronbach .72 (15 ítems), .76 para Control Conductual (9 ítems) y .86 para Autonomía Psicológica (12 ítems).

Confiabilidad en la muestra peruana

Su confiabilidad de la adaptación es de un Alfa de Cronbach según sus dimensiones es de Autoritario (0.67), Democrático (0.84), Indulgente (0.65) y Sobreprotector (0.65), lo cual confirma que el test es altamente confiable para el análisis de las variables estudiadas.

Validez

Se confirma la validez de constructo a través del análisis factorial de los cuales sobresalieron tres factores que actualmente componen el instrumento; en el estudio de los factores fueron etiquetados como Aceptación/Compromiso, Estrictez/Supervisión y Autonomía Psicológica.

Validez de Adaptación

La validez de la prueba adaptada en Perú, tuvo como validez la evidencia la buena factorización de niveles ($p < 0.000$) y la varianza acumulada se obtuvo un valor de 40.90%.

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario Multimodal de interacción escolar (2012)

Autores: Vicente Caballo, Marta Calderero, Benito Arias, Isabel Salazar y María Iruña.

Año de Creación: 2012.

Administración: Individual o colectiva

Duración: 30 minutos

Dirigido: Niños y Adolescentes

Finalidad: Evaluar los factores dentro del acoso escolar

El instrumento del Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE) Adaptado, está compuesta por 36 ítems, y 5 factores, los cuales tienen como opción de respuesta: 1=nunca, 2=a veces, 3=a menudo y 4= siempre.

Confiabilidad y Validez

Para esta investigación se realizó un estudio piloto para determinar las evidencias de validez de contenido de la prueba cuyo cuestionario Multimodal de Interacción escolar (CMIE-IV):

Según Caballo (2012) desarrolló la validación de un nuevo cuestionario para evaluar el acoso escolar, este cuestionario está constituido por 36 ítems, con 5 factores los cuales son los comportamientos intimidatorios, la victimización recibida, acoso extremo/ ciberacoso, observador activo en defensa del acosado y el observador pasivo y de las diferencias entre chicos y chicas que comprenden las diferentes edades (10 a 15 años), con una escala tipo Likert de 1 a 4, la consistencia del instrumento refleja un alfa de Cronbach de 0,81.

Grijalva (2014) desarrolló un análisis factorial exploratorio para así confirmar si la numeración de los factores es adecuada dentro del instrumento así también se llevó a cabo un análisis paralelo, donde la consistencia interna del alfa de Cronbach para la puntuación total fue de 0,81.

2.5 Procedimiento

Una vez establecida la muestra, se procedió a presentar las cartas para obtener el permiso para aplicar los instrumentos solicitados. Seguidamente de obtener el permiso por las instituciones educativas, se programó las fechas para la aplicación a los grados de 1ro a 4to de secundaria, los cuales no se tuvo ningún inconveniente en la aplicación de las pruebas. Se aplicó el cuestionario multimodal de interacción escolar y la escala de estilos de crianza, a los estudiantes de dichos grados mencionados anteriormente, donde se explicó que la prueba era anónima y en la parte superior de la escala tenían que poner su sexo y su edad correspondientemente. Al finalizar la aplicación se recogió todos los instrumentos y se verificó los datos de los alumnos y que todo esté completo.

Del mismo modo, se respetó la colaboración por todos los alumnos encuestados.

2.6 Métodos de análisis de información

El método cuantitativo está justificado en la toma de medidas, la cual mediante el análisis de datos podrán finalizar en estadísticos. En la presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo, ya que los datos recogidos fueron expuestos gráficamente mediante el software

estadístico SPSS (Statistical Product and Service Solutions) versión 23, para la pertinente explicación de los resultados.

Se escogió a la población a la cual va dirigido el instrumento y se estimó una muestra de 300 estudiantes de secundaria del distrito de Independencia (Varones y mujeres) en las instituciones educativas públicas. Así mismo, se empleó la confiabilidad del instrumento Escala de estilos de crianza familiar y acoso escolar, así mismo se hizo la aplicación de una prueba piloto, empleando el coeficiente alfa de cronbach. Por ello se utilizó los estadísticos descriptivos mediante la media aritmética ya que, pertenece a la obtención de los promedios de la población; la desviación estándar para el nivel del esparcimiento de la muestra; las frecuencias para saber los niveles con mayores frecuencias; el porcentaje para comprender la distribución de los niveles en la muestra. De igual manera, se empleó la prueba de normalidad Shapiro- Wilk para precisar la distribución de la muestra, luego se procedió a realizar el análisis con la estadística inferencial de la Correlación de Rho de Spearman. Así también, se ejecutó las discrepancias que hay entre las variables para la investigación según las variables sociodemográficas, por ello a la variable sociodemográfica sexo se usó la prueba de “U de Mann Whitney” para establecer las diferencias a nivel de las variables entre 2 muestras y para la variable sociodemográfica grado escolar, se utilizó la prueba Kruskal- Wallis, para describir las diferencias a nivel de las variables entre 3 a más muestras.

2.7 Aspectos éticos

Las fundamentaciones éticas del actual estudio estimaron el compromiso y el alto nivel de responsabilidad en el proceso de este estudio, eludiendo el plagio y/o falsedades, por ende se ha respetado la propiedad intelectual de los investigadores, se citó de manera adecuada cada texto o información utilizada en la misma.

Para este trabajo de investigación se solicitó una carta de autorización que fue brindada por la Universidad César Vallejo para las direcciones administrativas de la institución y concretar con las autoridades responsables.

Momentos antes de la aplicación del inventario, se ingresó a los salones para brindar conocimientos a los estudiantes sobre los objetivos, la utilidad y confidencialidad del presente estudio, haciendo énfasis que su participación es voluntaria, por lo cual, se empleó el asentimiento informado cumpliendo con los procedimientos y protocolos necesarios.

En trabajos de investigación científica los aspectos bioéticos perciben mucho más que un respeto reflejado en el contenido de un diseño metodológico. Para (Martinez et al, 2015) la bioética debe siempre relucir en la acción humana y en consecuencia en el desarrollo científico. Las dificultades bioéticas que se muestran en relación a la confidencialidad , la distribución de recursos, uso de sujetos humanos en la experimentación , incentivan al desarrollo de labor educativa amplia , a la valoración correcta del proceso de consentimiento informado .

III. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad de las variables de estudio

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Autoritario	.971	300	.000

Democrático	.979	300	.000
Indulgente	.976	300	.000
Sobreprotector	.965	300	.000
Comportamiento intimidatorio	.986	300	.005
Victimización	.988	300	.017
Acoso extremo	.988	300	.017
Observado Activo	.983	300	.001
Observador Pasivo	.973	300	.000

En la tabla 2, se percibe que las variables de estilo de crianza y acoso escolar, no se adaptan a la distribución normal; dado que, el valor es menor $P < 0.05$. Lo cual, se empleó el uso de estadísticos no paramétricos destinados para esta categoría.

Tabla 3

Correlación entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar

		Comportamiento intimidatorio	Victimización	Acoso extremo	Observador Activo	Observador Pasivo
ESTILOS DE CRIANZA	Autoritario	Coefficiente de correlación	-,129*	-,072	-,042	.065
		Sig. (bilateral)	.026	.211	.464	.260
		N	300	300	300	300
	Democrático	Coefficiente de correlación	-,208**	-,153**	-,168**	-,105
		Sig. (bilateral)	.000	.008	.004	.069
		N	300	300	300	300
	Indulgente	Coefficiente de correlación	.097	.114*	.041	-,033
		Sig. (bilateral)	.094	.048	.482	.573
		N	300	300	300	300
	Sobreprotector	Coefficiente de correlación	.108	.128*	.069	.103
		Sig. (bilateral)	.061	.027	.236	.074
		N	300	300	300	300

En la tabla 3, se puede apreciar que hay correlación inversa y significativa entre el estilo de crianza autoritario y los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.129$) ($p < .05$) y observador pasivo ($\rho = -.116$) ($p < .05$). Además el estilo democrático se correlaciona de manera inversa y significativa con los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.208$) ($p < .000$), victimización ($\rho = -.153$) ($p < .05$), acoso extremo ($\rho = -.168$) ($p < .05$) y observador pasivo ($\rho = -.213$) ($p < .05$). Con respecto al estilo de crianza indulgente se haya una correlación directa y significativa con el factor victimización ($\rho = .114$) ($p < .05$),

además con el estilo de crianza sobreprotector se encontró correlación con el factor victimización ($\rho=.128$) ($p<.05$).

Tabla 4

Descripción de la percepción en los estilos de crianza

	Estilo Autoritario		Estilo Democrático		Estilo Permisivo		Estilo Indulgente	
	f	%	F	%	f	%	f	%
Nula	46	15.3	26	8.7	48	16.0	17	5.7
Tendencia Baja	175	58.3	111	37.0	214	71.3	139	46.3
Tendencia Alta	74	24.7	123	41.0	37	12.3	138	46.0
Predomina	5	1.7	40	13.3	1	.3	6	2.0
Total	300	100.0	300	100.0	300	100.0	300	100.0

En la tabla 4, se aprecia que el estilo de crianza democrático es el más percibido por los estudiantes con un 41,0%, seguido del estilo de crianza indulgente con un 46%, luego encontramos al estilo de crianza autoritario con un 24,7% y finalmente al estilo de crianza permisivo con un 12.3%.

Tabla 5

Descripción de los factores de acoso escolar

Niveles	Comportamientos Intimidatorios		Victimización recibida		Acoso Extremo		Observador Activo		Observador Pasivo	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	76	25.3	47	15.7	51	17.0	117	39.0	122	40.7
Medio	193	64.3	185	61.7	161	53.7	166	55.3	169	56.3
Alto	31	10.3	68	22.7	88	29.3	17	5.7	9	3.0
Total	300	100.0	300	100.0	300	100.0	300	100.0	300	100.0

En la tabla 5, se evidencian los niveles de los factores de acoso escolar, en cuanto al factor de Comportamiento intimidatorio predomina el nivel promedio con 64.3%, al igual que en el factor Acoso extremo 53.7%, victimización 61.7%, Observador activo 55.3%, y por último Observador Pasivo con 56.3%.

Tabla 6

Diferencias de los estilos de crianza según sexo

	Sexo	N	U de Mann-Whitney	p	Decisión
Autoritario	Masculino	162	11030.000	.841	No
	Femenino	138			
	Total	300			
Democrático	Masculino	162	9765.500	.057	No
	Femenino	138			
	Total	300			
Permisivo	Masculino	162	10969.000	.777	No
	Femenino	138			
	Total	300			
Indulgente	Masculino	162	10266.000	.216	No
	Femenino	138			
	Total	300			

En la Tabla 6, se puede observar mediante la prueba de U de Mann-Whitney que no existen diferencias entre los estilos de crianza según sexo ($p > .05$).

Tabla 7

Diferenciad de los estilos de crianza según el grado escolar

	Grado	N	p	Decisión
Autoritario	1ro	77	.076	No
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		
Democrático	1ro	77	.068	No
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		
Indulgente	1ro	77	.067	No
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		
Sobreprotector	1ro	77	.012	Si
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		

En la tabla 7, se aprecia mediante de la prueba de Kruskal-Wallis que existe una diferencia entre el estilo de crianza sobreprotector según el grado escolar de la muestra ($p < .05$). Por otra parte, se evidencio que no hay diferencias entre los estilos de crianza autoritario, democrático e indulgente según el grado escolar ($p > .05$).

Tabla 8

Diferencias de los factores de acoso escolar según sexo

	Sexo	N	p	Decisión
Comportamiento Intimidatorio	Masculino	162		
	Femenino	138	.603	No
	Total	300		
Victimización	Masculino	162		
	Femenino	138	.500	No
	Total	300		
Acoso extremo	Masculino	162		
	Femenino	138	.710	No
	Total	300		
Observador Activo	Masculino	162		
	Femenino	138	.615	No
	Total	300		
Observador Pasivo	Masculino	162		
	Femenino	138	.793	No
	Total	300		

En la tabla 8, se observa que mediante de la prueba de U de Mann-Whitney que no hay discrepancias entre los factores de acoso escolar con el sexo de la muestra ($p>.05$).

Tabla 9

Diferencias en los factores de acoso escolar según grado

	Grado	N	p	Decisión
Comportamiento Intimidatorio	1ro	77	.112	No
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		
Victimización	1ro	77	.580	No
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		
Acoso extremo	1ro	77	.501	No
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		
Observador Activo	1ro	77	.149	No
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		
Observador Pasivo	1ro	77	.028	Si
	2do	73		
	3ro	76		
	4to	74		
	Total	300		

En la tabla 9, se aprecia mediante de la prueba de Kruskal-Wallis que existe diferencia entre el factor observador pasivo según el grado escolar ($p < .05$). Por otra parte, se halló que no hay diferencias entre los factores comportamiento intimidatorio, victimización, acoso extremo, observador activo según el grado escolar ($p > .05$).

Tabla 10

Prueba de normalidad Shapiro Wilk para las dimensiones de Etilos de Crianza y Acoso escolar según sexo

		Shapiro-Wilk			
		Masculino		Femenino	
		Estadístico	Sig.	Estadístico	Sig.
ESTILOS DE CRIANZA	Autoritario	,966	,001	,965	,001
	Democrático	,974	,004	,970	,004
	Indulgente	,974	,004	,970	,004
	Sobreprotector	,967	,001	,956	,000
	Comportamiento Intimidatorio	,980	,017	,976	,015
ACOSO ESCOLAR	Victimización	,985	,070	,984	,098
	Acoso extremo	,985	,086	,984	,097
	Observador Activo	,984	,065	,974	,009
	Observador Pasivo	,969	,001	,972	,007

En la tabla 10, se evidencia que las dimensiones de estilo de crianza y acoso escolar según el sexo, se adaptan a la distribución normal ya que, el valor es menor $p < 0.05$, excepto, victimización y acoso extremo lo cual, se empleara el uso de estadísticos paramétricos destinados para esta categoría.

Tabla 11

Correlación entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar según sexo

FACTORES DE ACOSO ESCOLAR								
			Comportamiento Intimidatorio	Victimización	Acoso extremo	Observador Activo	Observador Pasivo	
ESTILOS DE CRIANZA	Masculino (n=162)	Autoritario	Coeficiente de correlación	-,176*	-.041	-.006	.055	-,158*
			Sig. (bilateral)	.025	.607	.939	.489	.044
		Democrático	Coeficiente de correlación	-,198*	-.152	-.135	-.149	-,210**
			Sig. (bilateral)	.011	.053	.086	.059	.007
		Indulgente	Coeficiente de correlación	.092	.148	.036	-.059	.084
			Sig. (bilateral)	.243	.061	.649	.459	.287
	Femenino (n=138)	Sobreprotecto r	Coeficiente de correlación	.076	.110	.061	.080	.006
			Sig. (bilateral)	.335	.165	.438	.310	.943
		Autoritario	Coeficiente de correlación	-.063	-.102	-.086	.088	-.064
			Sig. (bilateral)	.461	.233	.317	.305	.454
		Democrático	Coeficiente de correlación	-,214*	-.135	-,199*	-.045	-,210*
			Sig. (bilateral)	.012	.114	.019	.597	.014
		Indulgente	Coeficiente de correlación	.099	.079	.050	.010	.017
			Sig. (bilateral)	.248	.355	.561	.912	.839
		Sobreprotecto r	Coeficiente de correlación	.157	.166	.083	.131	.125
			Sig. (bilateral)	.066	.052	.336	.125	.145

En la tabla 11, se aprecia que existe una correlación inversa y significativa entre el estilo de crianza autoritario y los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.176$) ($p < .05$) y observador pasivo ($\rho = -.158$) ($p < .05$) según el sexo masculino, además se encuentra la existencia de correlación entre el estilo democrático y los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.198$) ($p < .05$) y observador pasivo ($\rho = -.210$) ($p < .05$) con respecto al sexo masculino. En relación al sexo femenino, se encuentra que existe correlación inversa y significativa entre el estilo democrático y los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.214$) ($p < .05$), acoso extremo ($\rho = -.199$) ($p < .05$) y observador pasivo ($\rho = -.210$) ($p < .05$).

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como objetivo principal el determinar la relación entre los estilos de crianza que son autoritario, permisivo, negligente, democrático y los factores del acoso escolar los cuales son factor 1 (comportamiento intimidatorios), factor 2 (victimización recibida), factor 3 (observador activo en defensa del acosador), factor 4 (acoso extremo/ciberacoso) y factor 5 (observador pasivo) en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, es por ello que los resultados son de tipo descriptivo correlacional, cuya muestra fue 300 estudiantes del 1er al 4to grado del nivel secundario de tres instituciones educativas públicas del distrito de Independencia. Con estos resultados se puede entender que los estilos de crianza influyen en el acoso escolar.

En respuesta al resultado del objetivo general, se encuentra la existencia de correlación significativa e inversa entre el estilo autoritario y los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.129$) ($p < .05$) y observador pasivo ($\rho = -.116$) ($p < .05$). Además, se evidencia una correlación muy significativa e inversa entre el estilo democrático y los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.208$) ($p < .05$), victimización ($\rho = -.153$) ($p < .05$), acoso extremo ($\rho = -.168$) ($p < .05$) y observador pasivo ($\rho = -.213$) ($p < .05$). No obstante, se observó una correlación directa y significativa con el estilo indulgente y el factor victimización ($\rho = .114$) ($p < .05$), de igual manera se evidencia una correlación entre el estilo sobreprotector y el factor victimización ($\rho = .128$) ($p < .05$).

Dentro de los resultados de los estilos de crianza, el estilo democrático es el que se encuentra más presente en los estudiantes haciendo referencia a lo dicho por el Dr. Gotman que son la forma de como los padres actúan y responden a las conductas de sus hijos relacionadas con la manera de sentir las emociones. Es importante el conocer el estilo de crianza más repetitivo, ya que según Álava y Ortiz (2015), el estilo de crianza ofrece calidez y atención a sus hijos/as, además de sentirse escuchados, sin embargo, los estilos no deberían de presentar reglas, normas o límites.

Estos resultados guardan relación con la investigación de Bardales y La Serna (2015) quienes determinaron que el 42% y el 37% de los padres se caracterizan por un estilo basado en la comprensión y comunicación en el entorno social, siendo el 37% de las mujeres que

predominan con este estilo y el 30% para los varones quienes ponen en evidencia otros tipos de crianza con sus hijos. Asimismo, dicho resultado no se compara con lo expuesto por Cabanillas y Vásquez (2016) quienes refieren que el 37.6% de los adolescentes evidencian conductas antisociales debido a que el estilo predominante en ellos son el autoritario, así como el 25.9% evidencia un estilo negligente y 9.4% un estilo permisivo siendo este último el factor predominante de las conductas delictivas. Ante lo expuesto, en la investigación Lopez y Huamani (2017) hacen referencia que el 38.6% de los adolescentes evidencian un estilo mixto entre los padres, seguido de un 29.3% remarcando un estilo autoritario que se caracteriza por un estilo con relaciones sólidas, con alto nivel de comunicación entre padres e hijos. Como lo menciona Baurind (1966) el estilo de crianza autoritario como ya lo habíamos mencionado anteriormente es un estilo característico de un padre o madre que exige a sus hijos poniendo una expectativa muy alta y tiene reglas estrictas las cuales se espera que el niño/a siga con exactitud siendo su palabra la ley del hogar.

Asimismo, los resultados para los factores de acoso escolar en los estudiantes de secundaria se evidencian que los niveles de los factores de acoso escolar, en cuanto al factor de Comportamiento intimidatorio predomina el nivel promedio con 64.3%, al igual que en el factor Acoso extremo 53.7%, victimización 61.7%, Observador 55.3%, y Observador Pasivo con 56.3%. Dichos resultados guardan relación a lo encontrado por Santander (2017) quien hace referencia que el 70.9%, de los alumnos del 5to y 6to grado presentan un 70.9% en el acoso físico, siendo un 81.5% para un acoso social y un acoso verbal 82.4%.

Por otro. lado al determinar el análisis estadístico de correlación, se evidencio como resultado que según sexo masculino si existe una correlación entre el estilo democrático y el factor de comportamiento intimidatorio ($\rho = -.198$) ($p < .00$) y Observador pasivo ($\rho = -.210$) ($p < .02$), de igual manera, existe una correlación con el estilo autoritario y los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.176$) ($p < .05$) y el factor observador pasivo ($\rho = -.158$) ($p < .05$) . Con respecto al sexo femenino se evidencia que existe una correlación entre el estilo democrático y los factores comportamiento intimidatorio ($\rho = -.214$) ($p < .05$), acoso extremo ($\rho = -.199$) ($p < .02$) y observador pasivo ($\rho = -.210$) ($p < .05$). Estos resultados son los similares a lo dicho por Lopez y Huamani (2017) quienes refieren que el 23% y 35.4% de los estilos de crianza se reflejan en un porcentaje mayor en mujeres y entre el 3.3% y 2.4% de ambos sexos presentan un estilo negligente. Senabre y Ruiz (2012) quienes encontraron que si existen diferencias significativas en cuanto al sexo entre los padres. Ante

lo expuesto Lopez y Huamani (2017) evidenciaron que en la composición del núcleo familiar el compuesto por ambos padres se evidencia un 40.1% para el estilo mixto, siendo un 30.5% para el estilo autoritario.

Además, con respecto a la percepción de los estilos de crianza según sexo se puede apreciar que no se encuentran asociadas y no guardan relación entre ambas variables de estilos de crianza y acoso escolar. Dicho esto, los resultados expuesto por Haro (2017) se asimila con lo investigado ya que el nivel de significancia según el estilo de crianza del padre presenta una significativa del 0.608 lo que indican que los estilos no se encuentran asociados al sexo. Asimismo, para el estilo de crianza de la madre se evidencia un nivel mayor de significancia ($p=0.522$) lo que indica que este nivel no guarda relación con el tipo de sexo que pueda existir en un hogar y el estilo de crianza que se imparta.

Asimismo, se analizó las diferencias de los estilos de crianza según grado el escolar lo cual evidencia que no existen diferencias entre tres estilos de crianza (autoritario, democrático e indulgente) y el grado escolar de la muestra ($p<.05$). Sin embargo, se evidencia que si existen diferencias entre el estilo de crianza sobreprotector y el grado escolar el cual hace referencia a todo el nivel secundario. ($p>.05$).

Por otro lado, uno de los objetivos específicos es el analizar si existen diferencias entre los factores de acoso escolar y el sexo en los estudiantes, el cual evidencio que no existen diferencias significativas, debido a que los niveles encontrados fueron de Comportamiento Intimidatorio ($p=0.973$); victimización ($p=0.393$); observador ($p = 0.358$); acoso extremo ($p= 0.973$) y observador pasivo ($0=320$). Según Romero (2016) las consecuencias del acoso escolar son los sentimientos de inseguridad que suelen experimentar las víctimas y observadores, presentan una baja autoestima y bajo autoconcepto. Ante lo dicho los resultados se comparan con lo expuesto por Haro (2017) quien expuso que el acoso escolar y el sexo no guardan diferencias significativas ya que el nivel de significancia encontrado es ($p=0.13$.)

Finalmente, se propuso analizar las diferencias entre los factores de acoso escolar y grado en la cual evidencia que no existen diferencia entre los factores comportamiento intimidatorio, victimización, observador y acoso extremo según el grado escolar de la muestra ($p<.05$). Por otro lado, se encontró que si existen diferencias entre el factor observador pasivo según el grado escolar ($p>.05$).

V. CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos se puede mencionar lo siguiente

PRIMERA: entre las variables de estilo de crianza familiar y el acoso escolar en estudiantes de secundaria se encontró que existe una correlación inversa y muy significativa entre el estilo de crianza democrático con el factor comportamiento intimidatorio ($\rho=-.208$) ($p<.000$), victimización ($\rho=-.153$) ($p<.05$), acoso extremo ($\rho=-.168$) ($p<.05$) y observador pasivo ($\rho=-.213$) ($p<.05$). Del mismo modo, el estilo autoritario tiene una correlación inversa y significativa con los factores comportamiento intimidatorio ($\rho=-.129$) ($p<.05$) y observador pasivo ($\rho=-.116$) ($p<.05$). Asimismo, el estilo de crianza indulgente guarda una correlación directa con el factor victimización ($\rho=.114$) ($p<.05$), además el estilo de crianza sobreprotector se encontró correlación con el factor victimización ($\rho=.128$) ($p<.05$).

SEGUNDA: en la percepción del estilo de crianza familiar que perciben los estudiantes se encontró que el estilo de crianza democrático 41% siendo el más percibido, seguido del de crianza indulgente con un 46%, y del estilo de crianza autoritario con un 24.7% finalmente del estilo de crianza permisivo con un 12.3%.

TERCERA: en cuanto a la percepción que tienen los estudiantes en cuanto al acoso escolar se encontró que el comportamiento intimidatorio 64.3% es percibido con un nivel medio, seguido Acoso extremo 53.7%, victimización 61.7%, Observador 55.3%, y por último Observador Pasivo con 56.3%.

CUARTA: con respecto a la percepción del estilo de crianza familiar tanto en las madres como en los padres según de los estudiantes se puede deducir que no existen diferencias entre los estilos de crianza según sexo ($p>.05$). Asimismo, con los factores de acoso escolar que no existen diferencias entre los factores de acoso escolar con el sexo de la muestra ($p>.05$).

QUINTA: Con respecto a la percepción de los estilos de crianza familiar según el grado escolar se observa que existe diferencias con el estilo sobreprotector según grado escolar ($p>.05$), sin embargo, no existe diferencia entre los estilos de crianza autoritario, permisivo e indulgente según el grado escolar de la muestra ($p<.05$). Asimismo, en relación a los factores de acoso escolar se encuentra que existe diferencias en el factor observador pasivo y el grado escolar ($p>.05$), no obstante, no existe diferencia entre los factores comportamiento intimidatorio, victimización, observador y acoso extremo según el grado escolar de la muestra ($p<.05$).

RECOMENDACIONES

En cuanto a los resultados obtenidos de la investigación realizada se recomienda:

1. Realizar estudios similares con las variables de estilos de crianza familiar y los factores de acoso escolar, remarcando el uso de ambos instrumentos para futuras investigaciones.
2. Incrementar el número de población de estudio, a fin de obtener mejores resultados y propagar mejor información a los padres de familia y alumnos sobre ambas variables.
3. Fomentar la realización de programas de promoción y prevención que ayuden a disminuir las problemáticas mencionadas.
4. Con el fin de capacitar y orientar a los padres de familia y alumnado en general.

REFERENCIAS

Aguilar, A. (2015). *Estilos de Crianza Predominantes en Papás Que Crecieron en un Hogar Mono Parental*. Universidad Rafael Landívar.

- Álava, M & Ortiz, K. (2015). *Padres permisivos y su influencia en el consumo de alcohol en los estudiantes del primero y segundo año de bachillerato del colegio municipal técnico salinas siglo xxi del cantón salinas*. Provincia de santa Elena en el período lectivo 2014-2015. Universidad Estatal Península de Santa Elena.
- Avilés, J., Irurtia, M., Garcia, L & Caballo,V. (2011). *El maltrato entre iguales: "BULLYING"*. Universidad de Granada.
- Bardales,C y La serna,D. (2015). *Estilos De Crianza Y Desajuste Del Comportamiento Psicosocial En Adolescentes De Una Institución Educativa Estatal, Chiclayo – 2014*. Universidad católica santo Toribio de Mogrovejo.
- Blanco,A. (2017).Estilos de crianzaque inciden en la presencia del ciberbullying. Dialnet- [EstilosDeCrianzaQueIncidenEnLaPresenciaDeCiberbull-5893101.pdf](#)
- Caballero, A. (2014). *Metodología integral innovadora para planes y tesis. La metodología de como formularlos*. Universidad Nacional Autónoma de México: México
- Cabanillas, A. y Vázquez, T. (2016). *Estilos de Crianza y Conducta Antisocial delictiva en los Adolescentes del Centro Juvenil Jose Quiñones Gonzales – Pimentel – 2016*. Universidad Señor de Sipán.
- Calderero, M.,Salazar,I. & Caballo,V.(2011).*Una revisión de las relaciones entre el acoso escolar y la ansiedad social*. Universidad de Granada: España. Calmaestra, J. (2011). *Cyberbullying: prevalencia y características de un nuevo tipo de bullying indirecto*. Universidad de Córdoba.
- Calle, F., Matos, P. y Orozco,R.(2017). *Violencia, escuelas y desempeño educativo. Formas y consecuencias de ser víctima de violencia en la etapa escolar*. Consorcio de investigación económica y social.
- Cid, M., Hernández, O. y Montes, R. (2014). *La familia en el cuidado de la salud*. Universidad de Ciencias Médicas de Matanzas.
- De Castro, A., García, G., y Gonzales, R. (2017). *Psicología Clínica Fundamentos existenciales*. (Ed. 3). Universidad del Norte.

- Díaz, M. (2013). *Estilos de Crianza y su Relación Con Las Conductas Agresivas De Los Niños De La I. E. 30073 Yauyo – Chupaca*. Universidad Nacional Del Centro Del Perú.
- Estrada, E. (2017). *Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario*. Universidad Cesar Vallejo.
- Fariñas, A., Ramos y Rivero, Y. (2010). *Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos*. <https://bloquemetodologicodelainvestigacionudo2010.wordpress.com/tecnicas-e-instrumentos-de-recoleccion-de-datos/>
- Fernández, P. y Valderrama, A. (2015). *Modelo Para La Gestión Del Riesgo Asociado a los Costes Globales en Fase de Post construcción en Edificios Plurifamiliares Destinados A Arrendamiento*. Universidad de Sevilla.
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de psicología*. Editor: SIGLO XXI editores, s.a.
- Gómez, A. (2013). *Bullying: el poder de la violencia*. Universidad de Colima.
- Gonzales, O. (2014). *Familia y escuela, Escuela y Familia, Guía para que padres y docentes nos entendamos*. Editorial Desclee de Brouwer, S.A.
- González, C., Licon, D. & Mena, C. (2015). *Relaciones Entre Las Pautas de Crianza y Acoso Escolar en un Grupo De Estudiantes de la Institución Educativa Idem Turbo*. Universidad de Antioquia.
- Gualpa, N. y Loja, B. (2015). *Estilos de Crianza de los padres de estudiantes con bajo rendimiento*. Universidad de Cuenca.
- Hernán, A. y Pinedo, M. (2014). *Tipos de Acoso Escolar entre pares en el Colegio Nacional Mixto Miguel Merchán Ochoa*. Universidad De Cuenca.
- Hernández, R. Fernández, C. & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill.
- Hernández, S. (2013). *Población y Muestra*. Universidad autónoma del Estado de Hidalgo.
- Hernández, Z. (2012). *Métodos de análisis de datos: apuntes*. Universidad de la Rioja.

- Instituto Nacional de Informática. (2011 – 2017). *Homicidios en Latinoamérica y en el mundo*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1532/cap09.pdf
- Jiménez, J. (2015). *La profecía de Freud: del Psicoanálisis a la biología de la mente en el estudio del origen y tratamiento de la enfermedad mental*. Revista Colombiana de Ciencias Sociales.
- Jorge, E. y Gonzales, C. (2018). *Pautas y estilos de crianza presentes en las familias hondureñas en el año 2015*. Universidad Nacional de Córdoba.
- Kliegman, R. (2016). *Tratado de Pediatría*. : ELSEVIER..
- Kilimajer, T. (2018). *Estilos de Crianza y Bullying en Adolescentes de Colegios privados de Lima Metropolitana*. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.
- Lara, E. y De Castro, A. (2016). *El inconsciente/consciente en la creación de una obra musical*. Universidad de Norte.
- Lecannelier, F. (2004). *Los aportes de la Teoría de la Mente (ToM) a la Psicopatología del Desarrollo*. <https://www.redalyc.org/pdf/785/78522107.pdf>
- López, L. (2015). *5 Textos fundamentales Sigmund Freud*. España: FV EDITIONS
- López, L. y Huamaní, M. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016*. Universidad Peruana Unión.
- Lugones, M. y Ramírez, M. (2017). *Bullying: aspectos históricos, culturales y sus consecuencias para la salud*. Cuba: Editoriales Médicas.
- Martin, D. (2017). *¿Por qué educamos?: Conversaciones con expertos*. Colombia: LID.
- Martínez, J. Laucirica, C. y Llanes, E. (2015). La ética, la bioética y la investigación científica en salud, complementos de un único proceso. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v37n4/rme010415.pdf>
- Mendoza, B. (2016). *Prácticas de crianza y acoso escolar: descripción en alumnado de educación básica*. Universidad Autónoma.
- Mendoza, J. (2017). *Estilos de crianza y Acoso Escolar en estudiantes de primero y segundo de secundaria de un colegio estatal de la ciudad de Piura*,

2017.http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10660/mendoza_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Merino, C. y Arndt, S. (2004). *Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: validez preliminar de constructo*. PUCP.
- Moreno, A., Desiret, Y. y Díaz, D. (2015). *Pautas y estilos de crianza presentes en las familias hondureñas en el año 2015*. Universidad de Honduras.
- Moscosa, L. (2015). *Factores psicosociales que predisponen a la conducta delictiva en menores infractores*. Estudio ecológico. Universidad Autónoma del Estado de México.
- Municipalidad Metropolitana de Lima. (2017). *Actualización del plan Regional de Seguridad Ciudadana de Lima Metropolitana*.<http://www.munlima.gob.pe/images/coresec/PLAN%20REGIONAL%20DE%20SEGURIDAD%20CIUDADANA%20DE%20LM%202017-MML.pdf>
- Muñoz, A. (2005). *La familia como contexto de desarrollo infantil. Dimensiones de análisis relevantes para la intervención educativa y social*. Universidad de Huelva..
- Núñez, C., Herrero, S. y Aires, M. (2006). *Diez diferencias destacadas acerca de acoso escolar*. Universidad de Sevilla.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). *Informe Mundial sobre la violencia y la salud*.
http://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/67411/a77102_spa.pdf;jsessionid=E334931FE8987805BF5C2F92019C849A?sequence=1
- Ovejero, A., Yubero, S., Larrañaga, E. y Navarro, R. (2013). *Sexismo y comportamiento de acoso escolar en adolescentes*. Universidad de Castilla-La Mancha.
- Paladinez, J. (2018). *Estilos de crianza y la personalidad en adolescentes*. Universidad Técnicas de Machala.
- Pedreira, A., Bernandino, B. y Bonet, C. (2011). *Acoso escolar Bullying*. Hospital Universitario La Paz.
- Piñeiro, B. (2016). *Educación de las emociones en la primera infancia, teoría y guía para niños de 3 a 6 años*. España: Maestro Corazón.

- Piñuel, I y Oñate ,A (2005) *Informe Cisneros VII: violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Eso y Bachiller.*
<https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/fuentes1.asp?sec=27&subs=281&cod=2357&page=&v=2>
- Real Academia Española. (2016). *Diccionario de la Lengua Española*. España: Larousse Editorial. S.L.
- Rodrigo,L (2017). *Cómo investigar: Trabajo fin de grado, tesis de máster, tesis doctoral y otros proyectos de investigación*.España: ACCID.
- Román, M. (2016). *Aprender a Aprender en la Sociedad del conocimiento*. Universidad Complutense: España.
- Santander, A. (2017). *Estilos parentales y su relación con el acoso escolar en alumnos del 5to y 6to grado del nivel primario de la institución educativa adventista túpac amaru, juliaca, puno, 2016*. Universidad de Peruana Unión.
- Schreiber, J. (2006).*Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review*. Duquesne University: EE.UU.
- Senabre, P., Ruiz, Y. & Murgui, S. (2012). *Estilos de Parentalidad y su relación con la conducta agresiva*. Universidad Católica de Valencia.
- Sigman, M. (2015). *La vida secreta de la mente Nuestro cerebro cuando decimos, sentimos y pensamos*. PENGUIN RANDOM.
- Torrico,J.(2002). *El modelo ecológico de Bronfrenbrenner como marco teórico de la Psicooncología*. Universidad de Murcia.
- UNICEF. (2015). *Una mirada en profundidad al acoso escolar en el Ecuador Violencia entre pares en el sistema educativo*.
- UNICEF. (2015). *Una situación habitual, violencia en las vidas de los niños y adolescentes*.https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- Urra, M. (2017). *Bullying, acoso escolar. Definición, roles, prevalencia y propuestas de actuación*. Universidad Santo Tomás.

- Urriola, R. (2010). *Financiamiento de la atención de la salud en Chile. 2000-2007*. Universidad Académica de Humanidad Cristiana.
- Valdez, I. (2008). *Violencia escolar: maltrato entre iguales en escuelas secundarias de la zona de metropolitana Guadalajara*. Mexico: MAR-EVA.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. (3ª.ed). Lima: Universidad de San Martín de Porres.
- Vicenta, M.; Tur, A.; Samper, P.; Nacher, M. & Cortes, M. (2007). *Estilos de Crianza en la Adolescencia y su Relación con el Comportamiento Prosocial*. Universidad de Valencia.
- Viveros, E. y Vergara, C. (2014). *Familia y dinámica familiar*. Cartilla dirigida a facilitadores para la aplicación de talleres con familias. País: FUNLAM.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Objetivos	Hipótesis	Muestra	Diseño	Instrumentos
¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar en los estudiantes de instituciones públicas del distrito de Independencia, 2019?	Objetivo General	Hipótesis General	Población	Diseño	Estilos de crianza Familiar (ECF)
	Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y los factores del acoso escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.	Existe correlación significativa entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.	Estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de independencia	No experimental de corte transversal	Cuestionario Multimodal de Interacción Escolar (CMIE-IV)
	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Muestra	Tipo	
	O1: Determinar la relación entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar según sexo en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.	H1: Existe correlación significativa entre los estilos de crianza y los factores de acoso escolar según sexo en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.		Descriptivo Correlacional	
	O2: Determinar si existen diferencias en los estilos de crianza según sexo y grado escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.	H2: Existe diferencias significativas en los estilos de crianza según sexo y grado escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.			
	O3: Determinar si existen diferencias en los factores de acoso escolar según sexo y grado en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.	H3: Existe diferencias significativa en los factores de acoso escolar según sexo y grado escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.			

O4: Describir los niveles de estilos de crianza en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.

O5: Describir los niveles de los factores de acoso escolar en los estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas del distrito de independencia, 2019.

ANEXO 2 : Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Nivel de Medición
Estilos de crianza	<p>Los estilos de crianza se entienden como un compuesto de patrones de actuación que cumplen los progenitores en el proceso de formación y crecimiento de sus hijos, basados en la experiencia de los propios padres y el nivel de información que tengan sobre los comportamientos que se deben considerar como adecuados.</p> <p>Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre</p>	Identificación de estilos de crianza en estudiantes de instituciones públicas del distrito de Independencia, con la aplicación del test de Estilos de Crianza en análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de crianza familiar (ECF – 29)	<p>Autoritario</p> <p>Permisivo</p> <p>Negligente</p> <p>Democrático</p>	Ordinal

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Nivel de Medición
Acoso Escolar	<p>Un comportamiento agresivo que intenta herir, producir daño o malestar a otro individuo, con la particularidad de que la agresión de que la agresión de repita por un periodo de tiempo y la relación entre los implicados sea asimétrica</p> <p>Caballo (2011)</p>	<p>Niveles de acoso escolar se medirán mediante las puntuaciones con las que cuenta el cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV) la cual califica con la siguiente valoración.</p> <p>Nunca(1)</p> <p>Pocas(2)</p> <p>Bastantes(3)</p> <p>Muchas(4)</p>	<p>Factor 1: Comportamientos intimidatorios (Acosador)</p> <p>Factor 2: Victimización recibida (Acosado)</p> <p>Factor 3: Observador activo en defensa del Acosador</p> <p>Factor 4: Acoso extremo/ ciberacoso</p> <p>Factor 5: Observador pasivo</p>	Ordinal

ANEXO 3: INSTRUMENTOS

Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

Vicente Caballo (2012)

Apellidos y nombres:

Sexo:

A continuación se describen algunas situaciones que pueden suceder en tu colegio. Coloca una X en el número que mejor explique cuantas veces has vivido estas situaciones en los dos últimos meses. No dejes ninguna pregunta sin contestar y hazlo sinceramente. Note preocupes porque no existen preguntas correctas o incorrectas.

Señala cuantas veces has vivido las siguientes situaciones los dos últimos meses. Nunca Pocas Bastantes Muchas

1. Me han ignorado (pasando de mi o haciéndome el vacío)
2. He hecho cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.)
3. Si un compañero obliga a otro a hacer cosas que no quiere (por ejemplo, darle su lonchera, el dinero hacerle sus deberes, etc.) me meto para cortar la situación
4. He puesto excusas para faltar a clase por temor a que se metan conmigo
5. Me hace gracia cuando ponen en ridículo a otro compañero
6. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, empujarlo, no dejarle pasar, etc.) me quedo quiero sin hacer nada o me marchó
7. Me han insultado
8. Si pegan a alguien, observo y me quedo quieto sin hacer nada o me marchó
9. Me he reído de algún compañero
10. Se han metido conmigo a través del teléfono (llamadas o mensajes)
11. Me han pegado (empujones, golpes, patadas, puñetazos)
12. He faltado a actividades para evitar que se metan conmigo
13. Me hace gracia cuando insultan a alguien de clase
14. Cuando se ignora a algún compañero me quedo quieto sin hacer nada o me marchó
15. Se han reído de mi o burlado de mi
16. Hago Bromas pesadas a otros compañeros
17. Mis compañeros me critican cualquier cosa que haga o diga
18. Han colgado fotos o videos míos en internet o se los han pasado a través del móvil sin mi consentimiento
19. Me meto para cortar la situación si están pegando a algún compañero
20. Me han puesto apodos que me hacen sentir mal

21. Cuando ponen en ridículo a algún compañero aviso a alguien para que pueda parar la situación.
22. Me obligan a hacer cosas que no quiero (por ejemplo, dar la lonchera, el dinero, hacer sus deberes, etc.)
23. Me río cuando hacen bromas pesadas a otros compañeros.
24. Si hacen cosas para molestar a algún compañero (por ejemplo, tirarle cosas, no dejarla pasar, empujarlo, etc.)
25. Me he metido con algún compañero (por ejemplo, insultándolo, criticándolo, poniéndole sobrenombres, etc.)
26. Si veo que se ríen o se burlan de algún compañero intento pararlo
27. He recibido amenazas o insultos a través de internet, del móvil, etc.
28. Si pegan a otro compañero ánimo para que continúe la situación
29. Mis compañeros me han puesto en ridículo delante de los demás
30. Me burlo de algunos compañeros
31. He tenido heridas o daños graves por que otros compañeros me han agredido.
32. Me han amenazado con hacer daño a mi familia
33. Cuando se meten con algún compañero me río
34. Si amenazan a alguien me quedo quieto sin hacer nada o me marchó.
35. Mis compañeros hacen cosas para molestarme (por ejemplo, tirarme cosas, empujarme, no dejarme pasar, etc.)

Señala el lugar o los lugares donde suelen suceder la mayoría de las situaciones anteriores:

<input type="checkbox"/> En la entrada o salida del centro	<input type="checkbox"/> En el patio
<input type="checkbox"/> En los pasillos	<input type="checkbox"/> En el aula
<input type="checkbox"/> En los servicios	<input type="checkbox"/> En la calle

Estilos de crianza familiar (ECF-29)

Erika Estrada (2018)

INSTRUMENTO DE ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA

ECF-29

Nombres y Apellidos:

Edad: sexo: F ☐ ☐ Distrito de Procedencia: Grado y Sección:

Instrucciones:

A continuación se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte .A las que deberás contestar escribiendo un aspa X según la alternativa que mejor describa tu opinión.

N= Nunca AV =A veces A M=A menudo S=Siempre

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ITEMS	N	AV	AM	S
-------	---	----	----	---

1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y/o preocupación.
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.
6. Siento la confianza de contarles a mis problemas a mis padres.
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.
11. En mi familia cada uno entra y sale cuando quiere.
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.
14. En mi familia existe el dialogo.
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.
17. A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.
18. A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.

20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.
21. Mis padres nos expresan su afecto físico y verbalmente.
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.
23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo “sigue así y ya no te voy a querer”.
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.
28. Si llevo visita a casa “les da igual”, que sean buenas o malas amistades.
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.

ANEXO 4 CARTA DE PRESENTACION A LA ESCUELA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Los Olivos, 21 de noviembre de 2018

CARTA INV. N° 1315 - 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. (a)
Anabel Alicia Poma Porras
Directora
I.E. REPÚBLICA DE IRLANDA 2034
Jirón Educción 31 Pampa de Cueva – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **OSTOS SALVATIERRA, CINDY LORENA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF


Lic. Anabel Alicia Poma Porras
DIRECTORA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

CARTA DE PRESENTACION A LA ESCUELA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 20 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01218- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Rodríguez Medina Nicolas W.
Director
I.E.MIXTO INDEPENDENCIA
Av. Los pinos 410, El Ermitaño - Independencia
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **OSTOS SALVATIERRA CINDY LORENA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




DR. NICOLAS W. RODRIGUEZ MEDINA
DIRECTOR

MSG/ALF

CARTA DE PRESENTACION A LA ESCUELA

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 13 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00604- 2019/EP/PSI, UCV LIMA-LN

Sr.

Mg.Trinidad Loli Ladislao

Director

I.E. Santiago Antúnez de Mayolo 3048

As. Cesar Vallejo 1137 – Independencia

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **OSTOS SALVATIERRA, CINDY LORENA** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



Mg. Trinidad Loli Ladislao Nicastro
DIRECTOR

MSG/ALF

CARTA DE ACEPTACION DEL COLEGIO



PERÚ

Ministerio
de Educación

Viceministerio
de Gestión Pedagógica

Dirección General de Educación
Superior y Técnico-Profesional

Dirección de Educación Superior
Tecnológica y Técnico Productiva



"I.E REPUBLICA DE IRLANDA 2034"-INDEPENDENCIA

Jirón Educación 31 Pampa de Cueva – Independencia

"Año de lucha contra violencia hacia las Mujeres y la Erradicación del Femicidio"

Lima, 13 de Mayo del 2019

Sra.

Mgtr. MELISA SEVILLANO GAMBOA

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad César Vallejo

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente.-

Hacerle llegar mis saludos a nombre de nuestra **INSTITUCIÓN EDUCATIVA REPÚBLICA DE IRLANDA**, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades a la Estudiante de psicología CINDY LORENA OSTOS SALVATIERRA identificada con DNI : 45049844 ,en nuestra Institución Educativa .

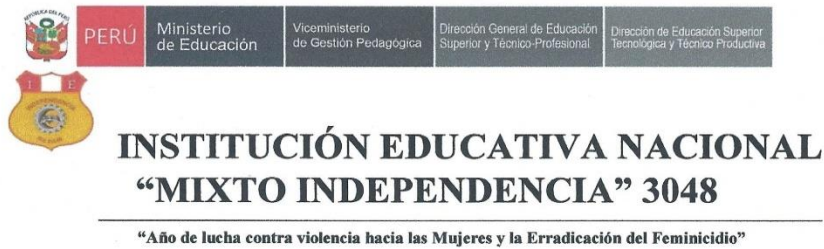
Sin otro particular quedo de usted, como su atento y seguro servidor.

ATENTAMENTE

Lic. ANABEL ALICIA POMA PORRAS


Firma y Sello

ANEXO5: CARTAS DE AUTORIZACION DE LA ESCUELA



Av. Los Pinos 410, El ermitaño – Independencia

Sra.

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología

Universidad César Vallejo

Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos

Presente:

De nuestra especial consideración:

Es grato dirigirme a ustedes , para expresarles mi cordial saludo de parte de la I.E Mixto Independencia , Para hacerle de su conocimiento que se le otorga las facilidades respectivas a la estudiante de Psicología **CINDY LORENA OSTOS SALVATIERRA** , identificada con DNI :**45049844** ,por tanto autorizo la aplicación de sus instrumentos para fines académicos y de investigación en nuestra Institución .

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Lima 21 de junio del 2019

Atentamente:

Lic. Nicolás W. Rodríguez Medina

Firma y Sello

ANEXO 6 CARTA DE SOLICITUD DE AUTORIZACION DE USO DEL INSTRUMENTO

Autorización Variable 1: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF)

de Erika Estrada



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE INSTRUMENTO

Yo Erika Roxana Estrada Almona

Autorizo el uso del Instrumento Escala de Estilos de crianza familiar (ECF – 29) a la estudiante del X ciclo **Cindy Lorena Ostos Salvatierra** que en la actualidad se encuentra realizando una investigación sobre **Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes adolescentes de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia , 2019.**

Atte. Cindy Lorena Ostos Salvatierra

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CODIGO: 6700273250

Fecha: 22/11/18

FIRMA

DNI: 09904133

Autorización Variable 2: Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

ResearchGate Search for publications, researchers, or questions or Discover by subject area Join for free Log in

openenglish Clases de inglés online 24/7 ¡Estamos para ti, cuando lo necesites! ¡Comienza hoy!

See all 13 Citations See all 53 References See all 1 Figure

Export this citation Share Download full-text PDF

Development and validation of a new self-report assessment measure of bullying / Desarrollo y validación de una nueva medida de autoinforme para evaluar el acoso escolar (bullying)

Article (PDF Available) in Behavioral Psychology/Psicología Conductual 20:625-647 · December 2012 with 5,682 Reads

Export this citation



Vicente E. Caballo
University of Granada



Marta Calderero
University of Granada



Benito Arias
Universidad de Valladolid

+ 1



María Jesús Iruña
Universidad de Valladolid

Show more authors

Abstract

openenglish Clases de inglés online 24/7 ¡Estamos para ti, cuando lo necesites! ¡Comienza hoy!

ResearchGate Search for publications, researchers, or questions or Discover by subject area Join for free Log in

See all 13 Citations See all 53 References See all 1 Figure Export this citation Share Download full-text PDF

Una nueva medida de autoinforme para el acoso escolar (bullying) 647

Señala el lugar o lugares donde suelen suceder la mayoría de las situaciones anteriores:

<input type="checkbox"/> En la entrada/salida del centro	<input type="checkbox"/> En el patio
<input type="checkbox"/> En los pasillos	<input type="checkbox"/> En la clase
<input type="checkbox"/> En los servicios/WC	<input type="checkbox"/> En la calle

Muchas gracias por tus respuestas y colaboración.

© Fundación VECA (reservados todos los derechos). El cuestionario puede utilizarse para propósitos clínicos y de investigación sin autorización previa, pero citando la fuente original (este artículo). No obstante, queda totalmente prohibida su publicación total o parcial por cualquier medio (electrónico, impreso, etc.) sin previa autorización por escrito de la Fundación VECA.

Esperando a prebid.adnxs.com...

ANEXO 7: FORMATO DE ASENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:

.....
.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Cindy Lorena Ostos Salvatierra**, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo -Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas publicas del distrito de Independencia,2019**. Para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas psicológicas: **Escala de estilos de crianza familiar (ECF29)** y el **Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)** de aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte.: Cindy Lorena Ostos Salvatierra

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGIA

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo

.....
.....

Con número de DNI:acepto participar en la Investigación. **Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas públicas del distrito de Independencia,2019**. De la estudiante **Cindy Lorena Ostos Salvatierra**.

Dia :...../...../

Firma

ANEXO 8: FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sub Dra. / Dr.

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Cindy Lorena Ostos Salvatierra, estudiante de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas publicas del distrito de Independencia,2019**. Para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas Psicológicas **Escala de estilos de crianza familiar (ECF29)** y el **Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)** a estudiantes de nivel secundario. De aceptar participar en la investigación, deberá firmar el desglosable que se ubica en la parte inferior de esta hoja.

Gracias por su colaboración

Atte. Cindy Lorena Ostos Salvatierra
ESTUDIANTE DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo,.....
.....con

DNI N°.....acepto participar en la Investigación de la Señorita Cindy Lorena Ostos Salvatierra sobre **Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria en Instituciones educativas publicas del distrito de Independencia,2019**.

Fecha: / /

FIRMA

ANEXO 9 RESULTADOS DEL PILOTO ESTILOS DE CRIANZA

ESTILOS DE CRIANZA

Tabla 3

V de Aiken de los estilos de crianza familiar (ECF-29)

Ítem	CLARIDAD							PERTINENCIA							RELEVANCIA							V.AIKEN GENERAL
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
4	1	1	1	1	0	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0,93
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
7	0	1	1	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0,93
8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
14	0	1	1	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0,93
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
19	0	1	1	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	0,93
20	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0,8	1	0	1	1	1	4	0,8	0,87
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
26	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00
29	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1,00

ESTUDIO PILOTO

ACOSO ESCOLAR

Tabla 4

V de Aiken del Cuestionario multimodal de interacción escolar (CMIE-IV)

CLARIDAD								PERTINENCIA								RELEVANCIA							
Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	S	V.AIKEN	V.AIKEN GENERAL	
1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
6	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
8	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	0,93
9	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
11	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
13	1	1	1	0	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	0,93
14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
16	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
17	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
18	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
19	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
20	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
21	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
22	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
23	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
24	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
25	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
26	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	0,93
27	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
28	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
29	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	0,93
30	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
31	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
32	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
33	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
34	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
35	1	1	0	1	1	4	0,8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	0,93
36	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
37	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00
38	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5		1	1,00

PRUEBA PILOTO

Tabla 12

Pruebas de normalidad de estilos de crianza familiar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoritario	.146	90	.000
Democrático	.102	90	.023
Indulgente	.147	90	.000
Permisivo	.095	90	.044

Pruebas de normalidad de acoso escolar

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Comportamientos Intimidatorios	.123	90	.002
Victimización	.116	90	.004
Observador Activo	.113	90	.006
Acoso Extremo	.128	90	.001
Observador Pasivo	.154	90	.000

Estadísticos de fiabilidad de Estilos de crianza familiar

Estilos de crianza familiar	Alfa de Cronbach	N de elementos
Autoritario	.685	7
Democrático	.677	9
Permisivo	.640	7
Indulgente	.719	6

Estadísticos de fiabilidad de los factores de Acoso Escolar

Factores de acoso escolar	Alfa de Cronbach	N de elementos
Comportamiento Intimidatorios	.739	10
Victimización	.621	9
Observador activo	.609	7
Acoso extremo	.699	8
Observador pasivo	.531	4

Estadísticos Descriptivos de estilos de crianza familiar

		Autoritario	Democrático	Indulgente	Permisivo
N	Válidos	90	90	90	90
	Perdidos	0	0	0	0
	Media	19.11	22.12	14.74	15.43
	Desv. típ.	3.114	3.038	1.905	3.134
	Mínimo	10	15	12	8
	Máximo	26	31	19	21
Percentiles	20	17.00	20.00	13.00	13.00
	40	19.00	21.00	14.00	15.00
	60	20.00	23.00	15.00	16.00
	80	22.00	24.00	16.00	19.00

Estadísticos descriptivos de los factores de Acoso Escolar

		Comportamientos Intimidatorios	Victimización	Observador Activo	Acoso Extremo	Observador Pasivo
N	Válidos	90	90	90	90	90
	Perdidos	0	0	0	0	0
	Media	22.62	18.69	18.01	18.24	9.76
	Desv. típ.	2.475	2.171	2.419	2.179	1.788
	Mínimo	17	14	13	13	4
	Máximo	28	25	24	23	14
Percentiles	20	20.20	16.20	16.00	17.00	8.00
	40	22.00	18.00	17.00	18.00	9.40
	60	23.00	19.00	18.00	19.00	10.00
	80	25.00	21.00	20.00	20.00	11.00

ANEXO 9: FORMATO DE VALIDACION POR JUECES EXPERTOS

PRIMER JUEZ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador:

DNI: 40444743

Firma:

Especialidad del validador: Doctra en Psicología / Docente - Investigadora

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dra. Mariuccia Maury Angeles Donayre
Psicóloga
C.Ps.P. 9971

.....de noviembre del 2018

SEGUNDO JUEZ

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: DOMINGUEZ De La CRUZ ROSINA

DNI: 08493565

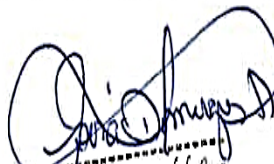
Especialidad del
validador: educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


.....
Mg. Rosina Domínguez de la Cruz
PSICOLOGA
Colegiatura N° 6840

....de octubre del 2018

TERCER JUEZ

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Claudett Angeles Donayre

DNI:

43845105

Especialidad del validador:

Psicología Educativa


.....de noviembre del 2018

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. CLAUDETT MERCEDES ANGELES DONAYRE
PSICOLOGA
CPS. 14847

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CUARTO JUEZ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cornejo Del Carpio, Manuel

DNI: 08823488

Especialidad del
validador:

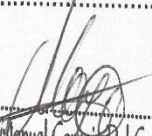
clínica - educadora

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Manuel Cornejo Del Carpio
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 5018

....de octubre del 2018

QUINTO JUEZ



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Milagros Cubas Peti

DNI: 46075487

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Milagros Cubas Peti
PSICÓLOGA
C.Pa.P. 21036

....de octubre del 2018